

Старостенко К.В.,
*доктор политических наук, профессор,
заведующий кафедрой общей и прикладной политологии,
Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева*
Косогов Е.В.,
*ассистент кафедры общей и прикладной политологии,
Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева*

Роль политических партий в процессе политической модернизации в современной России

В статье анализируются основные формы и методы участия парламентских политических партий в процессах политической модернизации современного российского общества. Авторы утверждают, что успешность и эффективность проводимой в России политической модернизации должна определяться результативностью совместных действий правящих и оппозиционных политических партий. Вместе с тем, в связи с отсутствием четкой концепции политической модернизации российского общества модераторами данного процесса, инициированного высшей политической элитой, являются партия «Единая Россия» и «Общероссийский народный фронт». Роль остальных парламентских оппозиционных партий в модернизационных политических процессах крайне незначительна.

Ключевые слова: *политическая модернизация, эффективность, российское общество, участие, партии, парламент, оппозиция.*

Starostenko K.V.,
*Doctor of Political Sciences, Professor,
Head of the Department of General and Applied Political Science,
Orel State University named after I.S. Turgenev*
Kosogov E.V.,
*Assistant of Department of General and Applied Political Science,
Orel State University named after I.S. Turgenev*

The role of political parties in the process of political modernization in modern Russia

The article analyzes the main forms and methods of participation of parliamentary political parties in processes of political modernization of modern Russian society. The authors argue that the success and efficiency of the Russian political modernization should be determined by the results of collaboration of the ruling and opposing political parties. Because of the absence of a clear concept of political modernization of the Russian society the moderators of this process initiated by the top political elite are the party "United Russia" and "Russian popular front". The role of the other parliamentary opposing parties in the modernization of political

processes is negligible.

Key words: *political modernization, efficiency, Russian society, participation, parties, Parliament, the opposition.*

Основным приоритетом внутренней политики современных демократических государств является формирование оптимальной модели политических отношений между институтами органов власти и гражданского общества, что способствует полному учету, аккумуляции и реализации на практике различных интересов многообразных социально-политических групп. Данный формат публичной политики способствует повышению уровня легитимности действующего политического режима, а также является гарантией стабильного развития политической системы страны, причем все это в полной мере возможно осуществить только в условиях повышения политической активности гражданского общества и при достаточно высоком уровне его самосознания и самоорганизации.

Именно на это и должен быть направлен процесс политической модернизации, проводимой в России и призванной способствовать:

- во-первых, появлению новых акторов и совершенствованию открытых и честных конкурентных политических отношений между ними;
- во-вторых, становлению гражданского общества и формированию механизма доверительного диалога власти и общества;
- в-третьих, эффективному реформированию политической системы страны и т.д.

Попытка эффективного использования описанных выше процессов трансформации была предпринята еще в СССР, где впервые был взят курс на демократическое развитие страны под руководством Генерального секретаря ЦК КПСС М.С. Горбачева в 80-е гг. XX в.. В результате был постепенно осуществлен переход от авторитарного к демократическому режиму правления. В дальнейшем, после распада Советского Союза, демократические преобразования в Российской Федерации были продолжены первым Президентом РФ Б.Н. Ельциным. В итоге, благодаря проведению политических реформ, в конце XX в. была осуществлена трансформация российской политической системы, способствовавшая формированию многопартийности. Недостатком партийной системы 1990-х гг. стала мультипартийность, фрагментировавшая политическое пространство России. На ее устранение была направлена политика нового главы государства.

В 2000 г., после избрания Президентом РФ В.В. Путина, в России был взят курс на укрепление централизованной бюрократической вертикали власти, следствием чего стало создание партии «Единая Россия», рост влияния которой шел параллельно и во многом был результатом укрепления президентской власти. Поэтому можно утверждать, что с момента своего создания «Единая Россия» является лишь модератором и исполнителем инновационных идей главы государства.

Подтверждением этому является выступление бывшего лидера «партии власти» Б.В. Грызлова 22 мая 2007 г. на расширенном заседании Высшего совета

и Генерального совета «Единой России». В своем докладе «О реализации Плана Путина партией «Единая Россия» он подчеркнул, что партия всегда рассматривала инициативы Президента РФ как единую и комплексную программу, заданную национальным лидером. «План Путина», по мнению Б.В. Грызлова, начал проводиться с 2000 г., и партия «Единая Россия» прилагала все свои силы для его эффективного воплощения в жизнь [6].

В аспекте проводимой политической модернизации руководство «Единой России» пыталось способствовать развитию демократии в стране, в связи с чем считаем необходимым выделить ее положительные инициативы, к которым следует отнести:

- проведение местных и региональных референдумов по конкретным вопросам;
- включение представителей гражданского общества в наблюдательные советы при всех органах государственной власти;
- использование обязательной экспертизы готовившихся законопроектов и правительственных решений при непосредственном участии общественности;
- проведение внутрипартийной демократизации выборного процесса в «Единой России», начиная с самых низовых ее звеньев;
- использование праймериз – предварительного голосования по избранию состава партийных списков.

С избранием на пост Президента РФ Д.А. Медведева в 2008 г. начался новый этап политической модернизации в Российской Федерации. Необходимо отметить, что, еще будучи первым Председателем Правительства РФ, Д.А. Медведев четко обозначил свое видение данного процесса. По его мнению, в России необходимо было сохранить многопартийность, основанную на функционировании крупных политических партий и их межпартийной конкуренции. Переход же к двухпартийной политической системе, по его мнению, для того времени выглядел не вполне актуально [8].

В 2009 г. в аспекте проведения политической модернизации бывшим в то время Президентом РФ Д.А. Медведевым было выделено три основополагающие проблемы реформирования российского общества: неверность демократических преобразований 90-х годов, отсутствие современного взгляда на демократию как личную ответственность, а также «родовые» болезни политических институтов [11]. Был также поднят вопрос о необходимости формирования «открытого правительства», способного объединить деятельность института президентства, института правительства, парламента и институтов представительства в регионах [3].

Наиболее емким по своему содержанию в аспекте политической модернизации российского общества можно назвать Послание Д.А. Медведева Федеральному Собранию РФ в декабре 2011 г. [18], в котором были озвучены планы по масштабной реформе политической системы России, способствующей демократизации российского общества. Большая роль в этом процессе отводилась политическим партиям. Так, например, партиям, обладающим большинством в

региональном парламенте, предоставлялось право выдвигать кандидата в губернаторы этого субъекта федерации.

Необходимо подчеркнуть, что в дальнейшем все предложения Д.А. Медведева были реализованы практически. Осуществление всех политических новаций было претворено в жизнь при совместной деятельности третьего Президента РФ Д.А. Медведева и лидера партии «Единая Россия», Председателя Правительства РФ В.В. Путина.

На проходившем в мае 2012 г. XIII съезде партии «Единая Россия» основным вопросом было избрание нового лидера данной партийной организации. На пост руководителя претендовал лишь один кандидат – Д.А. Медведев. Председатель «Единой России» В.В. Путин в своей речи предложил делегатам поддержать новую кандидатуру, что делегаты съезда и сделали. В своей программной речи вновь избранный руководитель объявил о кардинальных реформах в самой партии. Он подчеркнул о необходимости выведения «Единой России» на «беспрецедентный для страны уровень внутрипартийной демократии». Для этого, по мнению Д.А. Медведева, члены партии должны активнее вступать в дебаты со своими оппонентами, поднимать планку требований к себе и не бояться ротации и проблем, с которыми членам партии придется столкнуться [12].

Руководством партии был взят курс на внутреннее обновление и демократизацию, что предполагало:

- демократизацию процесса избрания руководства законодательных собраний, а также органов представительной власти муниципальных образований;
- выборы секретарей региональных и местных отделений партии проводить на альтернативной основе не региональным или местным политсоветом, а непосредственно на региональных конференциях и местных собраниях в условиях честной и открытой конкуренции;
- выборы секретаря президиума генерального совета партии «Единая Россия» проводить на альтернативной основе тайным голосованием из нескольких кандидатур, выдвинутых из нового состава генерального совета партии [24].

Все вышеперечисленные новации были внесены в устав партии.

В декабре 2012 г. был принят новый законопроект, в соответствии с которым сенаторы избираются вместе с губернаторами [23]. Уже в сентябре 2013 г. по новой схеме были избраны вместе с губернаторами восемь сенаторов – от Московской, Владимирской, Магаданской областей, Хабаровского и Забайкальского краев, Хакасии, Ингушетии и Чукотского автономного округа. В частности, срок полномочий сенаторов и глав регионов теперь будет заканчиваться одновременно, что положительно отразится на их взаимодействии.

Мы придерживаемся той позиции, что для осуществления результативной модернизации политической системы российского общества необходимо обновление и самих партий. Наличествующая «стабильность» руководящего состава ведущих политических партий России (например, КПРФ и ЛДПР), несменяемость их лидеров на протяжении более двадцати лет позволяют

утверждать о неготовности данных партий не только к внутренним, но и новым внешним преобразованиям. Единственной партией, которая пытается регулярно проводить ротацию руководящих кадров, является «Единая Россия», однако, и ее политику самостоятельной назвать нельзя, т.к. она является «политическим инструментом» главы государства, лоббируя его инициативы во всех ветвях и уровнях государственной власти.

Как справедливо отмечает М.В. Ремизов, демократизация внутри «Единой России» означает движение не в либеральную сторону, а в консервативную. Причиной данного процесса является то, что низовой актив партии настроен более консервативно, чем партийный руководящий состав [15]. В целом, с данным утверждением можно полностью согласиться. О консервативной направленности партии отмечает один из её идеологов А. Исаев, утверждая, что партия следует традициям консерватизма, которые заложил еще А.И. Солженицын [7].

Это подтверждается и самой политической практикой: приверженность партии идее жесткой вертикали власти, вертикально организованному политическому процессу с четким делением на управляющих и управляемых, благосклонность к политическому и имущественному неравенству. Все это характеризует партию «Единая Россия» как чисто консервативную. Консервативной, по сути, является провозглашенная на VII съезде партии в декабре 2006 г. идея «"суверенной демократии", предусматривающая максимальный учет национальных особенностей политического развития, становление России как великой державы в условиях глобальной конкуренции при одновременной открытости к честному и равноправному диалогу и взаимовыгодному сотрудничеству со всеми участниками международных отношений» [22].

На XI съезде партии «Единая Россия» была высказана идея консервативной модернизации без какого-либо радикального, искусственного вмешательства в российский социальный организм. Председатель Высшего совета партии Б. Грызлов в своем докладе подчеркнул, что российский консерватизм основывается на духовных традициях, на истории, на отечественной культуре и интересах большинства граждан страны. Он предполагает внимание к семейным ценностям, здоровью, образованию и престижу военной службы, к активной поддержке малого бизнеса. Российский консерватизм, по мнению политика, открыт к дискуссии с политическими оппонентами, готов воспринимать новые идеи, а значит, способен обеспечить модернизацию страны [1].

Вместе с тем, несмотря на явный консервативный уклон в политическом реформировании, наблюдается явное желание партии власти к организационному самообновлению. Так, например, реализация возможности участия кандидатов из регионов в избрании на должность главы ЦИК «Единой России» свидетельствует о том, что «партия власти» стремится сформировать определенный «кадровый лифт», отрегулировать процесс самообновления. Как утверждает политолог В. Шаповалов, рекрутинг на высокие позиции молодых, амбициозных людей позволит в полной мере реализовать кадровый потенциал партии [17].

Однако, по нашему мнению, наличествующий на сегодняшний день кадровый резерв не используется эффективно, как государством, так и всеми

политическими партиями, что позволяет говорить о чрезмерной клановости в политической жизни страны. Так, исследователи В.Э. Багдасарян и С.С. Сулакшин отмечают, что современные клановые инкорпорации в российскую политическую элиту не ограничиваются только петербургским представительством. Большой процент служащих на уровне высшей власти составляют бывшие и действующие представители органов госбезопасности и силовых правоохранительных структур. Их удельный вес в современной политической элите составляет четверть всего истеблишмента, превышая показатели сталинского периода [2, с.83].

Политическая практика показывает, что в основе успешного политического реформирования должна стоять свободная деятельность политических партий, способствующих формированию эффективных механизмов социально-политической мобильности, выстраиванию действенной модели управления модернизационными процессами. Таким образом, именно развитие парламентаризма будет способствовать консолидации российского общества. Тем не менее, исследование убеждает, что деятельность оппозиционных парламентских партий (КПРФ, ЛДПР и «Справедливая Россия») в процессе политического реформирования малоэффективна. Фактически, сегодня они не влияют на процесс принятия важных политических решений, а, следовательно, реализация интересов той части общества, представители которой отдали голоса оппозиционным партиям на выборах, остается под большим вопросом.

Отсутствие политической конкуренции не способствует появлению новых инновационных лидеров, как и новых идей, и все это не содействует успешному проведению реформирования политической системы российского общества. Как показывает мировой опыт, узурпация политической власти в руках одной партии, отрицающей согласованное взаимодействие с оппозицией, не может способствовать эффективности государственного управления.

По нашему мнению, недостаточная открытость власти продиктована особенностью трансформации современной российской политической системы, которая характеризуется строгой централизацией вертикали власти, доминантным положением в ней института президентства, ярко выраженным креном в триаде властей в сторону исполнительного органа. Таким образом, роль политических партий, в том числе и партии «Единая Россия», в процессе политической модернизации сравнительно невелика. Подтверждением данного суждения следует считать фактическую безынициативность Президиума Генсовета, а также Высшего совета партии власти по сравнению с инициативами, выдвигаемыми В.В. Путиным и Д.А. Медведевым. Поэтому интерес населения к существующей модели политического управления, да и к самим политическим партиям как несостоявшимся ключевым элементам гражданского общества в современной России сравнительно невысок.

При этом необходимо подчеркнуть, что многие политические партии способны активизировать процесс политической модернизации. В аспекте этого нами изучена деятельность, а также проанализированы основные инициативы ведущих российских парламентских партий, направленные на реформирование

политической системы Российской Федерации.

В 2008 г. на XIII съезде лидеры КПРФ обозначили своей основополагающей целью установление революционно-демократической власти трудящихся, всех патриотических, антиимпериалистических, антиолигархических сил во главе с КПРФ. В контексте достижения поставленной цели коммунисты считают своей основной задачей развитие демократизации избирательной системы, что в дальнейшем позволит избежать чрезмерного использования административных рычагов, а также установления правила, согласно которому все депутаты представительных органов, включая членов Совета Федерации, избираются непосредственно гражданами [25].

Во внутрипартийных отношениях в вопросах политического развития первоочередными для КПРФ являются следующие задачи:

- идейное и организационное укрепление партии, прежде всего ее основы – первичных организаций;
- обновление и последовательное омоложение состава партии, а также широкое привлечение в партийные ряды подрастающей смены;
- демократизация внутрипартийной жизни, целенаправленная работа по формированию партии трудящихся масс, исключая явления бюрократизации и вождизма, способствующей систематическому обновлению всех выборных органов и руководящих кадров [25, с. 97–98].

Также КПРФ предлагает взять курс на проведение социалистической модернизации, успешная реализация которой обеспечит высокий уровень благосостояния всех граждан страны. Прогресс, по мнению коммунистов, не может быть достигнут без глубокой реформы политической системы. В частности, в постановлении V Пленума ЦК КПРФ ими было отмечено, что «существующая политическая система стала тормозом в развитии страны. «Машина правящего режима» превратила избирательный процесс в фарс, присвоила себе полномочия народа. Идея свободных и честных выборов дискредитирована. Политическая оппозиция бесправна. Репрессивные законы и явочное изъятие права на референдум фактически отменяют конституционную возможность граждан свободно осуществлять оппозиционную деятельность» [19].

18 января 2010 г. на Секретариате ЦК КПРФ Г.А. Зюганов еще раз подчеркнул, что модернизацию страны надо начинать с модернизации политической системы [5]. По мнению лидера КПРФ, существующая политическая система не соответствует сложности сложившейся обстановки и не способна вывести Россию на новый уровень развития. Он также отметил, что социальные реформы в большинстве случаев не финансируются, борьба с коррупцией ведется не эффективно, оппозиции закрыт доступ на центральные телеканалы, повсеместно ощущается кадровый дефицит в управленческой сфере.

На XV съезде КПРФ руководством партии было объявлено о подготовке политических реформ и разработке программы в поддержку курса на политическую модернизацию и демократизацию в стране. По мнению Г.А. Зюганова, модернизация должна быть направлена на уменьшение численности госаппарата и увеличение эффективности его деятельности. При этом полномочия парламента должны быть расширены [13]. По нашему

мнению, данные инициативы лидера КПРФ являются актуальными, так как существующий госаппарат работает неэффективно, а его численность, по мнению ряда авторитетных экспертов, избыточна. Наиболее важными, по нашему мнению, являются инициативы КПРФ по расширению полномочий Государственной Думы РФ, так как это будет способствовать повышению роли партий в политической жизни страны.

Активно выступает с инициативами политической модернизации партия ЛДПР под руководством ее бессменного лидера В.В. Жириновского. Руководитель партии постоянно призывает партию власти – «Единую Россию» – отказаться от искусственного завышения своих результатов на выборах, так как это ведет не только к падению ее авторитета, но и деградации демократии. При этом стоит особо подчеркнуть, что у В.В. Жириновского свое особое отношение к демократии. Так, например, в ходе своего выступления на всероссийском молодежном форуме «Селигер» в августе 2014 г. он выступил с предложением о полном запрете в России политических партий. По мнению лидера ЛДПР, демократия и многопартийность были навязаны слабым государствам, поэтому, чтобы стать сильным государством, необходимо перейти к выборной монархии [10].

Ранее, на заседании «Открытой трибуны» 24 января 2013 г., главой ЛДПР была обозначена следующая позиция по политической модернизации в стране: назначение губернаторов указом Президента РФ, пропорциональная избирательная система, снижение порога прохождения в Госдуму РФ до 3 %, борьба с монополией одной партии [4]. Очень противоречивые предложения. В одно время – укрепление вертикали власти, в другое – расширение многопартийности. Противоречивым и популистским, по нашему мнению, являлось и предложение лидера ЛДПР лимитировать срок пребывания любого руководителя на руководящем посту. Для мэров, губернаторов, руководителей научных учреждений, театров и политических партий В.В. Жириновским предлагалось установить срок в десять лет [9].

Однако, по нашему мнению, назначение губернаторов и использование пропорциональной избирательной системы не соответствует современным запросам гражданского общества. Что же касается понижения процентного порога прохождения в Госдуму РФ, то данное предложение заслуживает внимания. Увеличение в парламенте количества партий будет способствовать развитию демократизации в России, повышению политической активности граждан, что непосредственным образом положительно скажется на процессе политической модернизации.

Представители партии «Справедливая Россия», в аспекте политической модернизации, призывают к расширению демократии и парламентаризма. По мнению С.М. Миронова, модернизация экономики в России невозможна без модернизации политической системы. Должна быть обеспечена нормальная конкуренция ведущих политических партий, которые в свободной дискуссии должны вырабатывать и принимать решения по путям модернизации экономики и промышленности страны [14]. Лидер партии «Справедливая Россия» выделяет необходимость продолжения борьбы с коррупцией и предлагает создать

специальный орган при Президенте по вопросам государственной службы, обеспечивающий контроль над разработкой административных регламентов, деятельностью крупных чиновников, ведущий подбор и аттестацию кадров [21].

Таким образом, основополагающей целью «Справедливой России» является формирование нового типа взаимодействия общества и власти, а также снятие жестких барьеров между государством и обществом. Поэтому в современной России крайне необходима модернизация соответствующих социальных и политических институтов [16]. По мнению лидера «эсеров» в процессе формирования политической модернизации необходимо развитие гражданского общества, общественных организаций и профсоюзов, так как сплоченное население сможет отстаивать свои интересы более эффективно.

Особо лидеры партии «Справедливая Россия» подчеркивают, что политическая модернизация невозможна без стимулирования гражданского участия конкретного человека. Поэтому каждый россиянин должен стать более активным и деятельным, так как многопартийная система с одной доминирующей партией не способна преодолеть вялость экономики или слабость социальной сферы и, по большому счету, только усугубляет политическое равнодушие населения [20].

С данным утверждением можно полностью согласиться. К сожалению, в России сложилась довольно сложная ситуация: политические партии перестали пользоваться доверием у большей части общества, в то время как граждане имеют желание более активно участвовать в современных политических процессах. В результате этого у населения появляется стремление к прямому воздействию на происходящие политические процессы, выражающиеся в активной протестной деятельности.

Подтверждением данной точки зрения являются прошедшие в конце 2011 г. и начале 2012 г. многочисленные митинги, санкционированные оппозиционными партиями («Партия народной свободы», «Левый фронт», Яблоко, «Правое дело», ЛДПР и КПРФ и т.д.). Основная масса протестных настроений произошла в Москве, где на митингах присутствовали десятки тысяч людей (проспект Сахарова, Болотная и Пушкинская площади), пришедшие очередной раз напомнили действующей власти о своей несогласии с ее отдельными политическими решениями. Стоит отметить, что в регионах Российской Федерации проходившие митинги не имели большого общественного резонанса из-за присутствия на митингах меньшего количества граждан. Это позволяет говорить о слабой политической активности населения в регионах.

После прошедших оппозиционных митингов установилась определенная «обратная связь» между властью и обществом. Так, например, властью был услышан призыв оппозиции по упрощению регистрации политических партий в России и выбору губернаторов. В то же время, политическая элита не пошла на значительные уступки, не закрепив законодательно возможность создания избирательных блоков, что фактически не позволило малым оппозиционным политическим партиям пройти в Государственную Думу РФ седьмого созыва.

Таким образом, нами установлено, что роль политических партий в процессе политической модернизации российского общества различна. Так,

например, лидирующая роль в данном политическом процессе отводится партии власти – «Единая Россия». Однако с момента своего создания «Единая Россия» является лишь модератором и исполнителем инновационных идей высшей политической элиты страны. Участие оппозиционных партий в политическом реформировании страны можно оценить лишь по формальным признакам. Так, например, парламентские партии (КПРФ, ЛДПР и «Справедливая Россия») участвуют в заседаниях Государственной Думы РФ, где рассматриваются проблемы и перспективы политической модернизации. У всех этих партий имеются в наличии программы, в которых отражены предложения по развитию политических реформ в стране.

Список литературы

1. Верлегис А. «Единая Россия» начинает консервативную модернизацию [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://ppt.ru/news/73209/> (дата обращения: 15.09.2016).
2. Властная идейная трансформация: Исторический опыт и типология: монография / В.Э. Багдасарян, С.С. Сулакшин, под общей редакцией В.И. Якунина. М.: Научный эксперт, 2011.
3. Встреча с активом партии «Единая Россия» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://www.kremlin.ru/news/14036> (дата обращения: 15.09.2016).
4. Выступление Владимира Жириновского на заседании «Открытой трибуны», сайт ЛДПР, от 24 января 2013 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: http://ldpr.ru/leader/speech/Speech_by_Vladimir_Zhirinovskiy_at_the_open_platform/ (дата обращения: 25.09.2016).
5. Г.А. Зюганов на Секретариате ЦК КПРФ: Модернизацию страны надо начинать с модернизации политической системы, сайт КПРФ, от 18 января 2010 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: http://kprf.ru/party_live/74925.html (дата обращения: 20.09.2016).
6. «Единая Россия» обеспечит преемственность курса Путина после 2008 года, от 27 мая 2007 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: https://www.1tv.ru/news/2007/05/22/207978-edinaya_rossiya_obespechit_preemstvennost_kursa_putina_posle_2008_goda (дата обращения: 28.09.2016).
7. «Единая Россия» следует консервативной идеологии Солженицына [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://ria.ru/politics/20080814/150373152.html> (дата обращения: 28.09.2016).
8. Дмитриев И. Двое – это не актуально, Дмитрий Медведев выступает за развитие многопартийной системы // Российская газета (Столичный выпуск), от 21 ноября 2007 г. № 4523.
9. Лидер ЛДПР Владимир Жириновский предложил ограничить 10 годами срок пребывания любого руководителя, включая мэров, губернаторов и лидеров политических партий, на своем посту [Электронный ресурс]. Режим доступа:

URL: <http://izvestia.ru/news/465142> (дата обращения: 01.10.2016).

10. Лидер ЛДПР считает, что Россия «ползет» из-за демократии [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://www.ntv.ru/novosti/1200760> (дата обращения: 25.09.2016).
11. Медведев назвал три проблемы при развитии демократии в России, от 10 сентября 2010 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://ria.ru/politics/20100910/274337813.html> (дата обращения: 03.10.2016).
12. Медведев очистит партию от бездельников и проходимцев [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://www.ntv.ru/novosti/299849/> (дата обращения: 03.10.2016).
13. Михеев С. На юбилейном съезде КПРФ объявила о подготовке политических реформ // Российская газета, от 23 февраля 2013 г.
14. Модернизация экономики страны невозможна без модернизации её политической системы – Сергей Миронов [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://mironov.ru/main/publications/8871> (дата обращения: 25.09.2016).
15. Панкратова, Д. Медведев объявил о революции в «Единой России» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://www.gosrf.ru/magazine/archive/jun12/43/> (дата обращения: 25.09.2016).
16. Политическая модернизация: курс на новое общество, сайт «Справедливой России», от 4 декабря 2009 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: http://www.spravedlivo.ru/5_31098.html (дата обращения: 05.10.2016).
17. Политолог: «Единая Россия» является пионером в развитии внутрипартийной демократии, сайт «Единой России», от 10 августа 2012 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://er.ru/news/2012/8/10/politolog-edinaya-rossiya-yavlyaetsya-pionerom-v-razviti-vnutripartijnoj-demokratii/> (дата обращения: 05.10.2016).
18. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 22.12.2011 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_123798/ (дата обращения: 05.10.2016).
19. Постановление V Пленума ЦК КПРФ «Социалистическая модернизация» – путь к возрождению России», Сайт КПРФ, от 3 апреля 2010 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://kprf.ru/official/2010/v-plenum/34.html> (дата обращения: 05.10.2016).
20. России необходима политическая модернизация: Интервью с депутатом Госдумы от Архангельской области [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: http://www.spravedlivo.ru/5_33303_1_5.html (дата обращения: 05.10.2016).
21. Сергей Миронов: «Совершенствование работы системы исполнительной и муниципальной власти даст неизмеримо больший антикоррупционный эффект, чем репрессии» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://mironov.ru/main/speech/158> (дата обращения: 05.10.2016).
22. Становление современной партии парламентского большинства [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://altai-ter.er.ru/party/history/>

(дата обращения: 05.10.2016).

23. Федеральный закон Российской Федерации от 3 декабря 2012 г. № 229-ФЗ «О порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://www.rg.ru/2012/12/07/poryadok-dok.html> (дата обращения: 05.10.2016).
24. XIII съезд «ЕР»: выступления Владимира Путина и Дмитрия Медведева, от 27 мая 2012 г., Российская газета [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://www.rg.ru/2012/05/27/vistuplenie.html> (дата обращения: 05.10.2016).
25. XIII съезд КПРФ в Москве, Вестник «Организационно-партийной и кадровой работы» // М.: ноябрь-декабрь/ 2008 г. Выпуск №19-20.

References

1. Verlegis A. «Edinaya Rossiya» nachinaet konservativnuyu modernizaciyu [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: URL: <http://ppt.ru/news/73209/> (data obrashcheniya: 15.09.2016).
2. Vlastnaya idejnaya transformaciya: Istoricheskij opyt i tipologiya: monografiya / V.EH. Bagdasaryan, S.S. Sulakshin, pod obshechej redakciej V.I. YAkunina. M.: Nauchnyj ehkspert, 2011.
3. Vstrecha s aktivom partii «Edinaya Rossiya» [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: URL: <http://www.kremlin.ru/news/14036> (data obrashcheniya: 15.09.2016).
4. Vystuplenie Vladimira Zhirinovskogo na zasedanii «Otkrytoj tribuny», sayt LDPR, ot 24 yanvarya 2013 g. [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: URL: http://ldpr.ru/leader/speech/Speech_by_Vladimir_Zhirinovskiy_at_the_open_platform/ (data obrashcheniya: 25.09.2016).
5. G.A. Zyuganov na Sekretariate CK KPRF: Modernizaciyu strany nado nachinat' s modernizacii politicheskoy sistemy, sayt KPRF, ot 18 yanvarya 2010 g. [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: URL: http://kprf.ru/party_live/74925.html (data obrashcheniya: 20.09.2016).
6. «Edinaya Rossiya» obespechit preemstvennost' kursa Putina posle 2008 goda, ot 27 maya 2007 g. [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: URL: https://www.1tv.ru/news/2007/05/22/207978-edinaya_rossiya_obespechit_preemstvennost_kursa_putina_posle_2008_goda (data obrashcheniya: 28.09.2016).
7. «Edinaya Rossiya» sleduet konservativnoj ideologii Solzhenicyna [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: URL: <http://ria.ru/politics/20080814/150373152.html> (data obrashcheniya: 28.09.2016).
8. Dmitriev I. Dvoe – eto ne aktual'no, Dmitriy Medvedev vystupaet za razvitie mnogopartijnoj sistemy // Rossijskaya gazeta (Stolichnyj vypusk), ot 21 noyabrya 2007 g. № 4523.
9. Lider LDPR Vladimir Zhirinovskij predlozhit' 10 godami srok prebyvaniya lyubogo rukovoditelya, vklyuchaya merov, gubernatorov i liderov politicheskikh partij, na svoem postu [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: URL:

- <http://izvestia.ru/news/465142> (data obrashcheniya: 01.10.2016).
10. Lider LDPR schitaet, chto Rossiya «polzet» iz-za demokratii [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: URL: <http://www.ntv.ru/novosti/1200760> (data obrashcheniya: 25.09.2016).
 11. Medvedev nazval tri problemy pri razvitii demokratii v Rossii, ot 10 sentyabrya 2010 g. [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: URL: <http://ria.ru/politics/20100910/274337813.html> (data obrashcheniya: 03.10.2016).
 12. Medvedev ochistit partiyu ot bezdel'nikov i prohodimcev [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: URL: <http://www.ntv.ru/novosti/299849/> (data obrashcheniya: 03.10.2016).
 13. Miheev S. Na yubilejnom s"ezde KPRF ob"yavila o podgotovke politicheskikh reform // Rossijskaya gazeta, ot 23 fevralya 2013 g.
 14. Modernizaciya ekonomiki strany nevozmozhna bez modernizacii eyo politicheskoy sistemy – Sergej Mironov [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: URL: <http://mironov.ru/main/publications/8871> (data obrashcheniya: 25.09.2016).
 15. Pankratova, D. Medvedev ob"yavil o revolyucii v «Edinoj Rossii» [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: URL: <http://www.gosrf.ru/magazine/archive/jun12/43/> (data obrashcheniya: 25.09.2016).
 16. Politicheskaya modernizaciya: kurs na novoj obshchestvo, sajt «Spravedlivoj Rossii», ot 4 dekabrya 2009 g. [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: URL: http://www.spravedlivo.ru/5_31098.html (data obrashcheniya: 05.10.2016).
 17. Politolog: «Edinaya Rossiya» yavlyaetsya pionerom v razvitii vnutripartijnoj demokratii, sajt «Edinoj Rossii», ot 10 avgusta 2012 g. [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: URL: <http://er.ru/news/2012/8/10/politolog-edinaya-rossiya-yavlyaetsya-pionerom-v-razvitii-vnutripartijnoj-demokratii/> (data obrashcheniya: 05.10.2016).
 18. Poslanie Prezidenta RF Federal'nomu Sobraniyu ot 22.12.2011 g. [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_123798/ (data obrashcheniya: 05.10.2016).
 19. Postanovlenie V Plenuma CK KPRF «Socialisticheskaya modernizaciya» – put' k vozrozhdeniyu Rossii», Sajt KPRF, ot 3 aprelya 2010 g. [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: URL: <http://kprf.ru/official/2010/v-plenum/34.html> (data obrashcheniya: 05.10.2016).
 20. Rossii neobhodima politicheskaya modernizaciya: Interv'yu s deputatom Gosdumy ot Arhangel'skoj oblasti [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: URL: http://www.spravedlivo.ru/5_33303_1_5.html (data obrashcheniya: 05.10.2016).
 21. Sergej Mironov: «Sovershenstvovanie raboty sistemy ispolnitel'noj i municipal'noj vlasti dast neizmerimo bol'shij antikorrupcionnyj effekt, chem repressii» [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: URL: <http://mironov.ru/main/speech/158> (data obrashcheniya: 05.10.2016).
 22. Stanovlenie sovremennoj partii parlamentskogo bol'shinstva [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: URL: <http://altai-ter.er.ru/party/history/> (data obrashcheniya: 05.10.2016).
 23. Federal'nyj zakon Rossijskoj Federacii ot 3 dekabrya 2012 g. № 229-FZ «O

poryadke formirovaniya Soveta Federacii Federal'nogo Sobraniya Rossijskoj Federacii» [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: URL: <http://www.rg.ru/2012/12/07/poryadok-dok.html> (data obrashcheniya: 05.10.2016).

24. XIII s"ezd «ER»: vystupleniya Vladimira Putina i Dmitriya Medvedeva, ot 27 maya 2012 g., Rossijskaya gazeta [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: URL: <http://www.rg.ru/2012/05/27/vistuplenie.html> (data obrashcheniya: 05.10.2016).
25. XIII s"ezd KPRF v Moskve, Vestnik «Organizacionno-partijnoj i kadrovoj raboty» // M.: noyabr'-dekabr'. 2008 g. Vypusk №19-20.