

Мухаметшин Ф. М.
доктор политических наук, профессор,
Чрезвычайный и полномочный Посол,
Заместитель председателя Комитета
Совета Федерации по международным делам

**О новом этапе управления молдавским государством
(2016 - 2018 гг.)**

Рассматривается проблема возможностей для политического, социально-экономического и культурного развития Республики Молдова, находящейся в состоянии выбора между «Западом и Востоком». Автор анализирует этнонациональные настроения, сложившиеся в Республике Молдова в период назревания и формирования этнополитического кризиса, приведшего к распаду демпартии Молдовы и бегству молдавского олигарха.

Ключевые слова: Республика Молдова, демократическое государство, реформы, коррупция, национальные интересы, Россия и Запад.

Mukhametshin F.M. doctor of Political Sciences, Professor,
Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary,
Deputy Chairman of the Federation Council Committee on Foreign Affairs

**About the new stage of government of the Moldavian state
(2016 - 2018)**

The article considers the problem of opportunities for political, socio-economic and cultural development of the Republic of Moldova, which is in a state of choice between the “West and East”. The author analyzes the ethno-national moods that developed in the Republic of Moldova during the period of maturing and the formation of an ethno-political crisis, which led to the collapse of the Democratic Party of Moldova and the flight of the Moldavian oligarch.

Keywords: Republic of Moldova, democratic state, reforms, corruption, national interests, Russia and the West.

Перед правящей коалицией и их западными кураторами встал вопрос – что делать в условиях неоправданных надежд, как преодолеть «фантомные боли» от утрачиваемого проевропейского идеализма, когда у местной молдавской элиты возросло внутреннее разочарование Евросоюзом? Правящей коалиции стало приходиться понимать, что выстраивать свою политическую деятельность только вокруг идеи продвижения страны на Запад, при этом, рассчитывая на быстрые результаты, было ошибкой. Страна пришла к экономическому спаду и к оттянутым во времени

негарантированным преимуществам, которые надо было достичь путем недоуженных трансформационных усилий, а не путем простого подписания идеализированных документов.

Было принято решение о реформатировании властной структуры. В этот период в верхних эшелонах власти шла активная закулисная борьба за выживание прозападной элиты с применением всех возможных мер – политических, парламентских, а также незаконных и недозволенных рычагов, далеких от принципов демократического государства. Запад на это смотрел сквозь пальцы, главное для них было – сохранить в Молдове прозападную власть под своим влиянием.

20 января 2016 года было объявлено, что вся полнота власти переходит к Демократической партии во главе с ее председателем В.Плахотнюком. Было сформировано новое правительство во главе с Павлом Филиппом, председателем парламента был избран Андриан Канду. С этого момента начался очередной «новый этап» управления государством.

Левая оппозиция в лице ПСРМ и правая – «Партия платформа ДА» (лидер А. Нэстасе) выразили протест и несогласие в связи с приходом к власти олигарха В.Плахотнюка.

Оппозиционно настроенные партии и движения объявили о начале массовых митингов при поддержке части чиновничьего люда, большинства населения Молдовы, с критикой в адрес «новых властей» выступили ряд известных европарламентариев и др.

Новая власть объявила об очередном «новом курсе» правительства и продекларировала о намерениях следующие первоначальные преобразования: переход к эффективной системе государственного управления при создании «новой экономики», предполагающей предоставление большей «свободы» бизнесу, открытию доступа к иностранным инвестициям; реформатирование структуры власти и освобождение от кадров, слабо проявивших себя на государственной Службе или замешанных в коррупционных скандалах; решительно «бороться» с коррупцией, казнокрадством и преступностью, усилив правоохранительные органы и приняв необходимые дополнительные законодательные акты; особое внимание предполагалось обратить финансовому состоянию государства, увеличению бюджетных поступлений, уменьшению социальных затрат населения – при увеличении зарплат, пенсий, размеры различных пособий и др.

«Новая власть», под руководством Демпартии, читай В.Плахотнюка, и его заместителей по партии – премьер-министра П.Филиппа, спикера парламента А.Канду, руководителя фракции ДПМ в парламенте – М.Лупу, а также председателей ключевых комитетов парламента, одновременно занимающих высокие посты в Демпартии, заявили о смене ситуации в стране. Началась «реализация» намеченного курса, было сокращено количество министерств и ведомств, количество чиновников в них; освобождение от занимаемых должностей министров, замминистров, начальников департаментов; особенно громкие дела происходили в

налоговой службе, на таможне, полиции, а также в ряде местных администраций.

Правительство стало продвигать реформы в промышленной сфере, аграрном комитете, дорожной инфраструктуре, в области информационных технологий, поскольку П.Филип сам был опытным специалистом и многое сделал будучи министром в этой сфере.

Демпартия объявила также, что начинает работать над созданием фундамента строительства «новой демократической Молдовы», основанного на европейских ценностях. В.Плахотнюк часто подчеркивал, что на фоне углубления процесса евроинтеграции в стране и охвата реформами все новых сфер деятельности, Демпартия будет выстраивать взаимоотношения и с Россией, исходя из национальных интересов Молдовы. И сотрудничество между Россией и Молдовой может стать стратегическим, говорил он, поскольку национальные интересы страны не противоречат интересам России.

В этот период (2016-2017 гг.) аналитиками ДПМ строились различные сценарии развития Молдовы, заявлялось, что «благодаря единству во властных структурах», перед страной открылось «новое окно возможностей».

Объявленные экспертами Демпартии, в частности В.Андриевским, возможные пути развития страны сводились к следующим вариантам:

- Инерционный. Означал бы продолжение текущей политики. Эксперты считали, что этот вариант не приведет Молдову к скорому достижению результатов, нужны, мол, новые подходы. Каковы же они - это переход к ускоренному росту ВВП, пенсий, зарплат, разрешение накопившихся социальных проблем и др. Если в этих вопросах не будет прогресса, то «команда Плахотнюка» может потерять власть после ноябрьских выборов 2018 года.

- Мобилизационный. Путь наведения «порядка», «закручивания гаек». Сами же разработчики сценариев развития страны подчеркивали, что мобилизационный путь «не может привести страну к прогрессу». Заявляли, что ДПМ «никогда не пойдет этим путем».

- Решительный рывок. Для реализации данного сценария должны быть развернуты прорывные информационные технологии, внедрение инновационных разработок, превращение ряда крупных городов страны в локомотивы развития регионов и др. В этих целях государственным органам следовало создать необходимые условия в законодательном плане, правительству определить экономические и социальные «точки роста». Тогда, как заявляли представители ДПМ, этот сценарий может стать «Молдавской мечтой», механизмом объединения гражданского общества страны на «идеях созидания и развития».

- Демократическое развитие. Этот путь, по мнению экспертов, может стать «самым оптимальным сценарием». Тем более, если его объединить с третьим, предполагающим «решительный рывок» в развитии страны. Обосновывается тезис, что самые развитые страны прошли через демократию, что «без демократии невозможно эффективное развитие

экономики, невозможно победить коррупцию, невозможно добиться результатов в образовании и здравоохранении» [4]. При этом достичь этого можно только при сильной, требовательной власти и системной работе всех ветвей власти.

Таким образом, руководство ДПМ стояло перед выбором, по какому пути вести страну? С какими лозунгами идти на выборы 2018 года? Предполагалось, что, взяв большинство на выборах в парламент страны, сформировав правительство «молдавской мечты», можно начать настоящую перестройку в стране [1].

Во всех средствах массовой информации, подведомственных власти, шла пропагандистская работа, что в обществе наводится порядок, начинается экономический рост и решение заскорузлых социальных проблем в здравоохранении, образовании при благоприятствующем внешнем факторе.

Под жесткой критикой властных структур и прозападных СМИ находились ПСРМ и президент РМ И.Додон, поскольку они, с точки зрения властей, выступали против новой политики, создавали у населения ложные представления о действиях демпартийцев. ДПМ заявляла, что социалисты живут только одной идеей «долой Плахотнюка, дайте нам власть!». Главным тезисом критики Демпартии являлся: ««пророссийская политика» ПСРМ приведет к ограничению европейского пути развития Молдовы, а это – возврат к прошлому».

Власть информировала население о своих первых достижениях, о том, что экономика в 2016 году выросла на 4%, а в 2017 – на 4,5%, увеличился объем ВВП и поступления в бюджет страны и др. Заявляли, что эти показатели являются одними из высоких в ЕС. Инвестиции из госбюджета выросли на более чем 30%, к концу 2017 года увеличились валютные резервы Молдовы, составив 2 млрд. 863 млн. долл. США (рост более чем на 600 млн. долл. США, чем в 2017 году).

Объявляли о решениях правительства о повышении пенсий с 1 января 2018 года (средний размер пенсий составил 1527, 87 леев, что на 275 леев или на 20% больше, чем год назад), минимального размера зарплаты с 1900 леев в 2016 году вырос до 2380 леев в 2018 году [3]. Однако население страны слабо чувствовало эти «достижения», небольшой рост зарплат, пенсий, социальных выплат съедало повышение цен, продолжался рост безработицы, не уменьшалось количество людей, особенно молодежи, уезжающих в другие страны на заработки или на совсем, в большей степени в Россию.

В свои успехи власти также записывали рост увеличения экспорта товаров в 2017 году на 20%. Здесь следует сделать оговорку, что в этом во многом была заслуга президента И.Додона. Ему удалось в этот напряженный период двусторонних отношений с Россией получить поддержку Президента России В.Путина и договориться о снятии эмбарго на ряд молдавских товаров. А на направлении европейского рынка прорыва не было. Демократам не удалось «пробиться» к широкому европейскому рынку, хотя в свое время прорыв был одним из козырей чиновников ЕС.

Этнополитическая ситуация изменилась после активного вмешательства России и США в ход антикоррупционной компании в Молдове, в 2019 году, в результате чего крупнейший политический и экономический игрок молдавской политики олигарх В. Плахотнюк покинул страну, после его бегства [2], продолжился конфликт между правым кабинетом министров во главе с прозападным премьером М. Санду и, как часто его называют, пророссийским президентом страны И. Додоном, который возглавляет партию социалистов.

Правительство М. Санду, как проводник трансформаций, запущенных несколькими годами раньше очень быстро ушла в отставку. Тем не менее политическое противостояние внутри страны, между сторонниками прозападного курса, с одной стороны и сторонниками сохранения и укрепления разносторонних связей с Россией и развивающимся Евразийским союзом сохраняется. Как сложится сложная этнополитическая игра на молдавском поле покажет время и грамотная политика, в том числе внешнеполитических акторов.

Список литературы

1. Андриевский В. О возможных сценариях развития Молдовы. Какой путь выберет команда Влада Плахотнюка? AVA.MD, 15 ноября 2015 г. / URL: <https://ava.md/2017/11/15/o-vozmozhnyh-scenariyah-razvitiya-moldovy/> (дата обращения: 02.12.2019).
2. В Молдове после перерасчета вдвое увеличились пенсии, правда, не у всех / URL: <https://ru.sputnik.md/society/20190408/25429261/nekotorye-pensii-moldova-vyrosli-primerno-2500-leev-komu-tak-povezlo.html> (дата обращения: 23. 12. 2019).
3. Кризис в Молдове. Олигарх Плахотнюк срочно уехал из страны / URL: <https://news.liga.net/world/news/krizis-v-moldove-oligarh-plahotnyuk-srochno-uehal-iz-strany> (дата обращения: 10.12.2019).
4. Эксперт: перед Молдовой открылось «окно возможностей». Только от власти зависит какой сценарий развития будет выбран / URL: <https://www.vesti.md/?mod=news&id=82115> (дата обращения: 12.12.2019).

References

1. Andriyevskiy V. O vozmozhnykh stsenariyakh razvitiya Moldovy. Kakoy put vyberet komanda Vlada Plakhotnyuka? AVA.MD. 15 noyabrya 2015 g. / URL: <https://ava.md/2017/11/15/o-vozmozhnyh-scenariyah-razvitiya-moldovy/> (data obrashcheniya: 02.12.2019).
2. V Moldove posle pererasheta vdvoye uvelichilis pensii. pravda. ne u vsekh / URL: <https://ru.sputnik.md/society/20190408/25429261/nekotorye-pensii-moldova-vyrosli-primerno-2500-leev-komu-tak-povezlo.html> (data obrashcheniya: 23. 12. 2019).

3. Krizis v Moldove. Oligarkh Plakhotnyuk sprochno uyechal iz strany / URL: <https://news.liga.net/world/news/krizis-v-moldove-oligarh-plahotnyuk-srochno-uehal-iz-strany> (data obrashcheniya: 10.12.2019).
4. Ekspert: pered Moldovoy otkrylos «okno vozmozhnostey». Tolko ot vlasti zavisit kakoy stsenariy razvitiya budet vybran / URL: <https://www.vesti.md/?mod=news&id=82115> (data obrashcheniya: 12.12.2019).