

Пахарь Л.И.,
доктор философских наук, профессор,
заведующая кафедрой философии и культурологии,
Орловский государственный университет им. И.С.Тургенева

Внесение поправок в Конституцию РФ как средство совершенствования социального государства

В статье анализируется содержание статей Конституции РФ и возможные поправки для внесения их в содержание документа с учетом изменений, произошедших в стране с момента принятия Конституции в 1993 году. Отмечается, что при совершенствовании статей Конституции необходимо руководствоваться комплексным подходом и вносить дополнения одновременно в социальный, политический и экономический блоки документа. В статье подчеркивается, что, ставя перед собой задачу борьбы с бедностью, нельзя ограничиться изменениями только в социальном и политическом блоке. Необходимо внести коррективы в экономические статьи документа как ключевые в решении этого вопроса.

Ключевые слова: конституция, социальное государство, социальная политика, экономика, базис, права человека, права социальных общностей, бедность, глобализация, референдум.

Pakhar L.I.,
Doctor of Philosophy, Professor, Head of the Department of Philosophy and
Cultural Studies, Orel State University named after I.S. Turgenev

Amendments to the Constitution of the Russian Federation as a means of improving the social state

The paper analyzes the content of the articles of the Constitution of the Russian Federation. The author considers the proposed changes in the content of the document, which will take into account changes that have occurred in the country since the adoption of the Constitution of 1993. It is noted that when improving the articles of the Constitution, it is necessary to follow a comprehensive approach and make additions simultaneously to the social, political and economic blocks of the document. The paper emphasizes that the state, setting itself the task of fighting poverty, should not be limited to changes only in the social and political spheres. It is necessary to make adjustments to the economic articles of the Constitution as key in addressing the issue of fighting poverty .

Keywords: Constitution, social state, social policy, economy, basis, human rights, rights of social communities, poverty, globalization, referendum.

Одной из наиболее обсуждаемых в настоящее время тем в российском обществе является проблема обновления Конституции государства с учетом

изменений, произошедших в стране. Ныне действующая Конституция России принималась в условиях коренного изменения политического устройства и экономической системы общества. Конституция Российской Федерации, принятая в 1993 году, определила статус России как демократического, правового государства, как Президентскую Республику с федеративной формой государственного устройства. В отличие от предшествующих Конституций СССР 1918, 1924, 1936, 1977 годов, данная Конституция создавалась под сильнейшим влиянием либеральной идеологии, поэтому в содержании основных статей Конституции делался акцент на правах человека. Так, в статье 2 первой главы Конституции утверждается: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства» [Конституция, 1993].

Вторая глава Конституции РФ полностью посвящена разъяснению прав и свобод человека и гражданина. В ней, в частности, отмечаются такие права, как право на жизнь (20 статья), на свободу и личную неприкосновенность (22 статья), право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту чести и доброго имени (23 статья), право на охрану здоровья и медицинскую помощь (41 статья), право на образование, в том числе на бесплатное дошкольное, основное общее и среднее профессиональное образование (43 статья) и т.д. В соответствии с приоритетом прав человека в Конституции РФ утверждается, что «Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека» (глава 1, статья 7) [Конституция, 1993]. Это предполагает, что социальное государство должно предоставлять гражданам рабочие места и способствовать реализации их права на труд, проявлять заботу о состоянии их здоровья, обеспечивать бесплатное полноценное, высококвалифицированное медицинское обслуживание и лечение, обеспечивать государственную поддержку семьи, материнства, отцовства и детства, поддерживать инвалидов и пожилых людей и выполнять иные гарантии социальной защиты в полном объеме, не зависимо от социального статуса, национальной принадлежности и материального положения гражданина в обществе.

Все положения Конституции относительно прав человека звучат оптимистично и обнадеживающе. Однако иметь права еще не означает гарантию их выполнения. Кроме того, понятие «человек» достаточно абстрактно, о каком человеке конкретно идет речь? Либеральная идеология однозначно понимает под этим понятием человека-собственника, обладающего средствами производства и использующего наемный труд. Неимущие граждане часто оказываются заложниками обстоятельств, права которых постоянно ущемляются. Поэтому права человека реализуются далеко неодинаково по отношению разных категорий граждан. Многим приходится длительное время обивать пороги государственных учреждений, чтобы добиться через суд защиту своих законных прав. Поэтому отношение к рядовому человеку в социальных государствах далеко от гуманного и, более того, жестко регламентировано. Все отношения в таком обществе строятся на формальных договоренностях между

работником и работодателем, бизнес-элитой и государством, что вовсе не является гарантией их исполнения со стороны работодателя или бизнеса и государства. Всегда найдется лазейка в законодательстве и коррупционные связи, которые позволят работодателю защитить свои интересы. Кто сильный, тот и прав. Работодатель, исходя из личных интересов, может спокойно уволить любого человека и даже закрыть целое предприятие, выбросив на улицу любое количество людей. Конечно, в этом случае человек имеет право получать некоторое время пособие по безработице, стоять на учете на бирже труда. Но при отсутствии достаточного количества рабочих мест устроиться на работу в дальнейшем проблематично. Это приводит наиболее отчаянных людей в криминальные структуры. Растет не только безработица, но и преступность. В настоящее время подавляющая часть населения страны не участвует в формировании социальной политики и не влияет на принимаемые властью решения, т. е. фактически не может реализовать свое право «участвовать в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей» (Статья, 32) [2 Конституция, 1993]. Основная масса населения довольствуется тем, что ей перепадает в виде мизерной заработной платы, периодических доплат и пособий, что фактически является крохами социального пирога, т. е. созданного их руками материального продукта.

Более того, перекося в Конституции в сторону прав человека в реальной общественной жизни ведет к серьезным противоречиям между правами человека и правами целых социальных слоев. Беззащитными оказываются в ряде ситуаций, например, врачи, особенно скорой помощи, учителя и другие социальные группы. Отдельный гражданин своими действиями может приносить вред не только другому человеку, но и обществу в целом, но при этом, апеллируя и прикрываясь правами человека, оставаться безнаказанным. Например, распространяя заведомо лживую информацию или низкопробную «художественную» продукцию и т. п., автор заявляет о своем праве на самовыражение, не считаясь с мнением других людей. При этом он приносит моральный вред значительной части граждан, оскорбляет чувства и национальное достоинство многих людей. Но его личные права оказываются выше прав социальных групп и общностей. В этом парадокс либеральной идеологии, который завел западное общество в тупик культурной деградации. Теперь социальные меньшинства, агрессивные в своих действиях, прикрываясь правами человека, грубо навязывают свой образ жизни, заставляя других членов общества следовать их извращенным ценностям.

К сожалению, создатели Конституции РФ 1993 года некритично восприняли западные либеральные ценности и послушно под контролем западных кураторов выстроили Российскую Конституцию. Акцент в Конституции 1993 года РФ на права человека привел к тому, что в политической системе России отсутствует защита больших социальных групп трудящихся. Целые социальные слои нашего общества, такие как рабочие, врачи, учителя, преподаватели, служащие и др. оказались не только социально незащищенными, но и заложниками властных структур, начиная от отраслевых министерств и кончая руководителями на местах. Это подтверждают массовые

случаи злоупотребления служебным положением и властными полномочиями. Следовательно, внося изменения и поправки в политический блок Конституции РФ, необходимо законодательно в статьях Конституции закрепить права трудовых коллективов по защите своего социального положения и уголовную ответственность власти за нарушение прав трудовых коллективов.

После введения Конституции 1993 года в Российской Федерации наблюдалась беспрецедентная ранее практика банкротств предприятий в угоду отдельным заинтересованным лицам, массовая безработица, рост самоубийств и прочие социальные недуги. Все это явилось прямым следствием изменения политической системы России и экономического базиса. Если в Конституции 1977 года утверждалось, что СССР «есть социалистическое общенародное государство, выражающее волю и интересы рабочих, крестьян и интеллигенции, трудящихся всех наций и народностей страны» (1, глава 1, статья 1) [Конституция, 1977], то Конституция 1993 года зафиксировала в качестве главного действующего лица общества – собственника. В 36 статье Конституции говорится: «1. Право частной собственности охраняется законом. 2. Каждый вправе иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами. 3. Никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда. Принудительное отчуждение имущества для государственных нужд может быть произведено только при условии предварительного и равноценного возмещения. 4. Право наследования гарантируется». [Конституция, 1993]. Таким образом, юридически зафиксировано, что собственники, и в первую очередь это относится к крупным собственникам, монополистам, представителям банковского капитала, являются подлинными хозяевами жизни и в нашем случае исключительными благоприобретателями принятой Конституции 1993 года. Они не ограничены никаким образом в принятии решений исключительно в личных интересах, не считаясь с интересами граждан и государства в целом. Вот почему почти за 30 лет существования новой России в стране наблюдается перманентный рост цен на энергоносители, транспортные сообщения, коммунальные услуги, лекарственные средства, продовольствие и т.д. Население беднеет, олигархи богатеют, а государство стоит в стороне и наблюдает, когда у народа кончится терпение.

К сожалению, действия государства связаны статьями Конституции. Оно не может поставить заслон беспрецедентному вывозу капитала из страны. Вырисовывается интересная картина: Российская Федерация с бедным населением в ущерб себе, не препятствуя вывозу капитала, обеспечивает благосостояние и процветание богатому Западу. Как в сказке: битый небитого везет. В 35 статье Конституции РФ отмечается: «Никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда. Принудительное отчуждение имущества для государственных нужд может быть произведено только при условии предварительного и равноценного возмещения» [Конституция, 1993]. Получается, что, когда фактически бесплатно растаскивали общественную собственность, в том числе гиганты отечественной индустрии и энергетики по рукам в частную собственность, трудящемуся народу досталась, образно

говоря, дырка от бублика, государство получило копейки за этот грабеж. Однако за изъятие той же собственности у владельцев и возврат ее в собственность государства оно должно заплатить вороватым собственникам еще и баснословный выкуп.

Справедливости ради следует признать, что, начиная с нулевых годов, государство активизировало внутреннюю социальную политику, появились национальные проекты, призванные улучшить ситуацию в здравоохранении, образовании и т. д. Однако мизерные повышения пенсий, заработной платы на фоне постоянного роста цен, платы ЖКХ и т.д. не покрывают общей величины роста расходов населения на удовлетворение своих первичных жизненных потребностей. Это осознают уже в правительственных кругах, когда одной из своих главных задач ставят задачу борьбы с бедностью. Но насколько серьезны предлагаемые средства борьбы с бедностью? Так, в качестве мер поддержки населения с целью повышения рождаемости предлагается увеличение материнского капитала, отдельным категориям граждан увеличение выплат пособий и другие мероприятия. Но эти меры по своей сути малоэффективны в борьбе с таким серьезным недугом нашего общества, как бедность, охватившим значительную часть населения страны. Искусственно созданная фискальная для основной массы населения экономика работает исключительно в интересах крупного капитала и банковского сектора. Именно поэтому необходимы такие изменения в Конституции РФ, которые, отражая интересы подавляющего большинства граждан страны, корректировали бы экономический блок общественной жизни – отношения собственности. Вопрос в том, что для этого надо делать и как это зафиксировать в Конституции?

Помимо социальных вопросов широко обсуждаются поправки в Конституцию по поводу политического устройства России (создание Государственного Совета, усиление функций Государственной Думы и Совета Федерации и др.). Конституционные изменения в политическом блоке должны способствовать стабильному политическому существованию страны и категорически исключить любые возможности какого-либо беловежского сговора. Таким образом, поправки в социальном и политическом блоке являются своевременными и необходимыми, но недостаточными. Они могут быть отнесены к разряду косметических мер. Конечно, косметический ремонт здания лучше, чем его отсутствие, но трещины в его фундаменте он не ликвидирует. Подлинным условием устойчивого социального развития России является изменения в базисе, т. е. коррекция производственных отношений в обществе. Только это поможет поднять темпы роста экономики России, а также в полной мере подтвердить статус мировой державы. Таким образом, внося поправки в Конституцию, проблемы государственного развития надо решать на основе комплексного подхода, т. е. вносить поправки одновременно в диалектической связи и в социальный, и в политический, и в экономический блоки Конституции.

Россия единственная страна в мире, которая в течение XX века дважды умудрилась провести над собой огромного масштаба социальный эксперимент. Первый раз в 1917 году Россия полностью изменила политическое устройство,

свергнув власть буржуазии, установила диктатуру пролетариата и построила экономическую систему на основе общественной формы собственности. В Конституции 1977 года политический строй Советского Союза определялся как «социалистическое общенародное государство, выражающее волю и интересы рабочих, крестьян и интеллигенции, трудящихся всех наций и народностей страны» [1, глава 1, статья 1]. Наиболее благоприятный период для экономического и социального развития страны приходился на 60-70-е годы XX столетия. Однако абсолютизация значимости общественной формы собственности и не учет экономических прав человека привел к торможению экономического развития и состоянию застоя в развитии общества. Именно в конце 70-х – начале 80-х годов власть упустила возможность мирного реформирования общества. Она должна была прислушаться к общественным настроениям и откорректировать отношения собственности в экономическом базисе, чтобы обеспечить дальнейший рост экономики. Но этого не случилось, и кризис был неминуем, как итог – грубая реставрация буржуазного строя.

Второй раз в России был изменен общественный строй в 1991 -1993 гг. В Конституции 1993 года в статье 8.1 зафиксировано: «В Российской Федерации гарантируются единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности» [Конституция, 1993]. В короткий срок в стране через приватизацию практически полностью ликвидировали общественную форму собственности, открыто сформировали олигархическую экономическую систему, маскируя ее сущность термином «социальное государство». Этот последний эксперимент обошелся нашему народу большими материальными, моральными и физическими потерями, резким падением жизненного уровня, ростом смертности и снижением численности народонаселения страны, социальными конфликтами, вплоть до военных действий, ростом преступности и т. п. Если в 1992 году многим казалось, что в ближайшем будущем наступит всеобщее благосостояние, то спустя почти 30 лет очевидно, что экономические преобразования в стране были проведены по сценарию, не отражающему истинные потребности общества. Несмотря на некоторое оживление в последнее время экономического роста и достижения, особенно в области сельского хозяйства, общее состояние экономики страны в настоящее время находится в стадии стагнации. 1,8% роста ВВП не может обеспечить необходимого рывка в развитии. Руководство страны должно учесть негативный опыт предшествующей власти Советского Союза. В данный момент сложились благоприятные условия, чтобы законодательным образом через референдум устранить перегибы и сдерживающие факторы внутреннего экономического развития.

Недовольство в обществе политикой бесконечного повышения цен и практически перманентного снижения жизненного уровня, отсутствия видимой перспективы будущего, особенно для молодежи, чревато угрозой социальной нестабильности. Это подтверждается значительным потоком выезда граждан России на постоянное местожительство за границу, особенно среди молодежи, которая не видит для себя будущего в нашей стране. К сожалению, в стране

есть достаточное количество деструктивных сил, которые при поддержке западных «друзей» могут спровоцировать беспорядки и устроить российский майдан. Это приведет к очередному переделу собственности и экономическому падению. Необходимо быстро и эффективно реагировать на запросы общества, чтобы избежать такой перспективы. Текущее обсуждение в обществе поправок к Конституции и предстоящий референдум является наиболее удачным временем для коррекции экономического блока и, в частности, отношения собственности.

Что следует, на наш взгляд, зафиксировать в поправках в Конституции? *Прежде всего*, необходимо юридически закрепить за государством через компетентные правительственные органы право контролировать движение финансовых потоков за рубеж, право ставить заслон необоснованному вывозу капитала и право перенаправлять эти потоки на инвестиции внутри страны. *Во-вторых*, учитывая отсутствие баланса в структуре отечественной экономики между крупным, средним и мелким бизнесом, необходимо создать благоприятные инвестиционные и налоговые условия для развития среднего и мелкого бизнеса, а также возродить определенный процент (не менее 20%) государственного сектора экономики. Государственный сектор в экономической сфере необходим как фактор сдержек и противовесов монополии крупного бизнеса, сдерживания безудержного роста цен. Это позволит создать конкурентную среду для развития внутреннего рынка. Предлагаемые структурные изменения потребуют введение дифференцированного налогообложения для разных категорий собственников. *В-третьих*, охватившие мировую экономику процессы глобализации требуют от стран беспрепятственного продвижения на своих территориях товаров, услуг, рабочей силы, финансовых потоков и т. п. Однако реальная практика показывает, что западные страны и в первую очередь США охотно проникают на рынки других стран, внедряются в их экономики, но свой рынок контролируют, ограничивают доступ на него других стран, запрещают продажу и распространение инновационных технологий за пределами своих стран. Это обеспечивает западным странам преимущество и делает их более конкурентно способными.

После событий 1991-1993 годов наша страна открыла беспрепятственный доступ на свой рынок. Эта открытость приняла чрезмерный характер. Как говорили древнегреческие мудрецы: все хорошо в меру. В этих обстоятельствах легко стать заложником открытости и в итоге перестать быть хозяевами не только национальных богатств собственных недр, но и исторической судьбы. Такую перспективу наглядно демонстрируют страны Южной Америки, которые целиком и полностью оказались в зоне интересов США и фактически потеряли часть своего суверенитета. Учитывая эту опасность, необходимо в Конституции в отдельной статье зафиксировать запрет не только на отчуждение наших территорий, но и национальных богатств. Нельзя допустить, чтобы олигархи единолично решали судьбу национального достояния и продавали по своему усмотрению наши национальные богатства. Это означает, что в любых серьезных экономических сделках контрольный пакет акций (не

менее 70 %) должен оставаться в собственности государства. Другими словами, крупномасштабная продажа собственности, связанная с полезными ископаемыми, энергоресурсами, землей сельскохозяйственного назначения и т.п., должна быть рассмотрена не только на уровне правительства, но и Совета Федерации и Государственной Думы. После такого обсуждения решение может быть принято и одобрено Президентом. Чтобы избежать участи южноамериканских и других стран, попавших под исключительную зависимость от США, именно поэтому, *в-четвертых*, пока не поздно, необходимо разработать стратегию возврата в собственность государства ключевых отраслей народного хозяйства.

В завершение наших рассуждений, хотелось бы надеяться, что развернутая по инициативе Президента работа над поправками к Конституции станет первым шагом на пути выстраивания адекватной для России политико-экономической системы и идеологического обоснования собственного пути исторического развития РФ на ближайшую перспективу.

Список литературы

Конституция, 1977 – Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик. Принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 года.

Конституция, 1993 – Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.

References

Konstituciya, 1977 – Konstituciya (Osnovnoj Zakon) Soyuza Sovetskix Socialisticheskix Respublik. Prinyata na vneocherednoj sed`moj sessii Verxovnogo Soveta SSSR devyatogo sozy`va 7 oktyabrya 1977 goda.

Konstituciya, 1993 – Konstituciya Rossijskoj Federacii. Prinyata vsenarodny`m golosovaniem 12 dekabrya 1993 g.