

Грибакина Т.Э.

магистрант философского факультета,
Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева

Зубова М.В.

кандидат философских наук, доцент
кафедры логики, философии и методологии науки,
Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева

Проблемы культурологии в процессе формирования духовности у студентов высших учебных заведений

В статье рассмотрены положительные стороны и актуальность применения культурологических дисциплин в процессе формирования духовности у студентов высших учебных заведений. Выявлены проблемы культурологического образования, наиболее часто встречающиеся в образовательном пространстве, и сделан акцент на важности сохранения культурологической составляющей в вузах.

Ключевые слова: высшее образование, духовность, культура, принцип культуросообразности, мировоззрение, межкультурная коммуникация, художественный и эстетический вкус.

Gribakina T.E.

undergraduate Faculty of Philosophy,
Orel State University named after I.S. Turgenev

Zubova M.V.

Candidate of Philosophy, Associate professor,
Department of logic, philosophy and methodology of science,
Orel State University named after I.S. Turgenev

Problems of Cultural Studies in the Process of Forming a spirituality in students of higher educational institutions

The article discusses the positive aspects and relevance of the application of cultural disciplines in the process of forming spirituality among students of higher educational institutions. The problems of culturological education, which are most often encountered in the educational space, are identified, and emphasis is placed on the importance of preserving the culturological component in higher education institutions.

Kewwords: higher education, spirituality, culture, the principle of culture, worldview, intercultural communication, artistic and aesthetic taste.

Развитие современного общества приводит к изменению роли человека в производственной сфере, переоценке работодателем требований к качеству подготовки будущих специалистов. На первый план выдвигается новый идеал высокодуховной личности студента, который обладает общекультурными компетенциями и качествами, закрепленными в Федеральном государственном образовательном стандарте. Во ФГОС ВО указывается, что высшее учебное заведение обязано создать все условия для всестороннего развития личности, то есть должно произойти усиление культурологической направленности образования. Так, в условиях жесткой рыночной конкуренции востребованность специалиста во многом зависит не только от усвоенного им объема знаний, но и от наличия у него ключевых общекультурных компетенций, креативности, прогнозирования будущего результата и мобильности. Высшее образование перестает быть только лишь профессиональным, теперь оно становится элементом общей культуры человека. Однако повсеместно мы можем наблюдать тенденцию резкого, по сравнению с прошлым годом, сокращения часов культурологических дисциплин в процессе подготовки специалистов не только технического, но и гуманитарного профиля. Поэтому, на наш взгляд, необходимо проанализировать роль культурологических дисциплин в процессе формирования духовно-развитой личности, а также проблемы, встречающиеся в этом современном процессе в рамках образовательном пространстве.

Под духовностью будущего специалиста мы будем понимать важное комплексное качество личности, характеризующееся ориентацией на духовные ценности культуры в процессе саморазвития и межличностного взаимодействия. Образ специалиста – целостный образ человека культуры, личности свободной и духовно-богатой, стремящейся к самореализации в творчестве, нравственному самоконтролю и приспособлению к изменяющейся среде.

На сегодняшний день наблюдается большое количество концепций содержания высшего образования, которое отвечало бы новым стандартам, ВУЗ выступает как консервативный источник профессиональных знаний, без конкретных путей формирования духовности будущего специалиста. В результате возникает необходимость в изменении целей и задач профессионального обучения, выработки новых методик обучения, которые позволили бы не только сформировать у студентов определенные знания, умения, навыки, профессиональные компетенции, но и способствовали бы выработке качеств, необходимых для достижения высшей отметки профессионализма.

В числе приоритетных задач высшего образования должны находиться проблемы духовного и культурного развития студента, формирования его мировоззрения, ведь именно овладение культурными

ценностями определяет степень развития, гуманизации, социализации и уровень интеллигентности обучающегося. Одним из актуальнейших принципов становится принцип культуросообразности, который определяет отношения между культурой и учебно-воспитательным процессом как средами, которые непосредственно формируют целостное мировоззрение студента, с одной стороны, и воспитанием и развитием человека культуры – с другой. «Человек культуры» – это результат творческой активности и наивысшей уровень достижений интеллектуальной деятельности: он приобщен к культурным и историческим традициям человечества, у него сформированы культурные ценности и преобладает стремление к высшим духовным началам.

Д.С. Лихачев [3] в 80-х годах прошлого века создал культурологическую концепцию, в рамках которой трактовал культуру не только как совокупность общечеловеческих нравственных ориентиров, знаний, умений, профессиональных навыков, но и как историческую память народа, творческое будущее культуры на основе опыта прошлого и настоящего. Исходя из такой формулировки, культурологический подход должен включать формирование мировоззренческих черт национального характера у студента, образа жизни, типа поведения, чувства патриотизма, любви и преданности к своему отечеству и народу.

Ядро мировоззрения в образовательной системе должны составлять общечеловеческие и общенациональные ценности, которые способны сформировать у студента отношение к окружающей действительности с позиций истины, добра и красоты.

Принцип культуросообразности в вузовском обучении включает следующие компоненты:

- 1) Философско-мировоззренческая направленность личности при осмыслении смысла жизни, своего места в ней, уникальности и ценности.
- 2) Разработка концепций личности, отражающих перспективы и границы развития личности, её потенциала, физических и духовных способностей и задатков.
- 3) Присоединение личности к системе культурных ценностей, которые отражают богатство национальной и общечеловеческой культуры, и формирование уважительного отношения к ним.
- 4) Выявление общечеловеческих норм гуманистической морали, возрождение традиций российской ментальности, чувства патриотизма [1].

Ценностное содержание культурологических дисциплин заключается не только в способности обеспечить учащихся высших учебных заведений комплексом знаний о культуре, но при этом еще и обогатить культурные потребности студента, подтолкнуть к духовно-практической деятельности. Гуманитарными дисциплинами, формирующими и влияющими на мировоззрение студента, являются: Философия, История отчества, Политология, Религиоведение, Этика, Эстетика, Социология; однако

важнейшую роль в этом процессе играют именно культурологические дисциплины, так как именно культура сосредотачивает в себе систему ценностных представлений человека, переводя её на новый упорядоченный и осмысленный уровень.

Культурология как одна из ключевых дисциплин культурологического цикла выходит за рамки социально-гуманитарных научных дисциплин и имеет метанаучный, трансдисциплинарный характер. Являясь фундаментальной наукой, представляет собой духовный концентрат, систему наук о культуре, о человеке как творении и творце, может решить проблему приобщения и вовлечения студентов в художественное пространство культуры. Она способна помочь человеку раскрыть тайну своего «Я», найти путь к самому себе через открытие великих произведений искусства.

Изучение культурологии в высшем учебном заведении преследует цель совместно с другими гуманитарными и социально-экономическими дисциплинами помочь студенту самостоятельно выработать мировоззренческие ориентиры, сформировать систему ценностей, способствовать его общекультурной идентификации.

В.С. Строгецкий писал: «Практическая роль культурологии возрастает особенно сегодня, когда в стране распространяется расизм, национализм, ксенофобия, уже заметен процесс фашизации сознания определенной части людей, и прежде всего молодежи. Борьба против этого силовыми методами бессмысленно. Этим можно зло загнать в подполье и еще более укрепить его» [4, с. 103]. Только культурология способна преодолеть эти негативные процессы и большую роль здесь играет ее практическая область – межкультурная коммуникация.

Межкультурная коммуникация – это взаимодействие представителей разных человеческих культур. Она также является междисциплинарной наукой, цель которой заключается в ознакомлении студентов с основными принципами и методами общения и взаимодействия с представителями разных культур. Её уникальность заключается в том, что она включает знания не только общекультурного характера, но и предметно-профессионального. Внедрение этого курса в образовательный процесс способствует осознанию студентами того, что для успешного общения с представителями других культур важно не только в совершенстве знать и понимать их язык, но также необходимо учитывать особенности национального характера собеседника, систему его ценностей, норм поведения и прочие особенности.

Овладение курсом «Межкультурная коммуникация» позволяет будущему специалисту наиболее эффективно осуществлять деятельность, повысить результативность делового общения, расширить профессиональный и общекультурный кругозор, а также воспитать «человека культуры», который своими знаниями, интеллектом и трудом

сохранит традиции русской культуры. А увеличивающийся интерес к национальной культуре способствует повышению духовного потенциала страны в целом.

Помогая студенту овладеть культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, мы способствуем развитию его художественного и эстетического вкуса, подталкиваем к постоянному освоению ценностей мировой культуры, вершин художественного творчества отечественной и зарубежной культуры. Научившись строить устную и письменную речь логически верно, аргументировано и ясно, студент овладевает умением анализировать произведения искусства, раскрывать их смысл, делать вывод о художественных особенностях.

Анализируя современное состояние духовного развития студентов средствами культуры, можно выделить ряд проблем, на которые также стоит обратить внимание:

Во-первых, в системе художественного воспитания до сих пор в приоритете направленность усилий на освещение теории и истории культуры, а не на духовное совершенствование будущих специалистов, в результате чего происходит фактическое игнорирование субъекта эстетического отношения.

Во-вторых, при вовлечении студенческой молодежи в мир искусства и изучении его видов, предпочтение отдается изобразительному и музыкальному искусству, архитектуре, а киноискусство, театр, литература либо изучаются поверхностно, либо не освещаются вообще. Такой подход нарушает целостность духовного становления личности, и формирование эстетического вкуса происходит односторонне.

В-третьих, во многих университетах культурологическая подготовка студентов, являющаяся важным компонентом становления духовной личности, ограничивается простыми лекциями, которые проходят лишь в стенах аудитории. Без привлечения в студенческие клубы, объединения, без походов в музеи, театры, галереи, обучающиеся воспринимают духовные ценности человечества формально и не способны распознать возможности для реализации своей активности в процессе духовного самосовершенствования.

Подводя итог всему вышесказанному, мы можем отметить, что, несмотря на множество методологических подходов в современной педагогике к проблеме духовного развития и воспитания, одним из ключевых был и остается культурологический подход. Именно культура способствует сохранению духовных и нравственных ориентиров в обществе, играет важную роль в формировании духовной и материальной сторон личности, с учетом культурной деятельности и опыта предыдущих поколений. Человек, взращенный на основах культуры, характеризуется наличием не только собственной системы ценностей, но и стремлением к

духовным началам, нравственности, красоте, своей причастности к наследию своего народа. Культурологические дисциплины взяли на себя миссию создания художественно-образовательной среды, формирования «человека культуры», обладающего высоким уровнем духовности, способного строить свою картину мира, в которой бы воплощались его художественно-эстетические и духовно-нравственные идеалы, потребности к творчеству, творческому созиданию.

Без должного внимания к этой проблеме, в условиях глобализации, происходит распространение культурного типа массового человека, который для достижения своих целей, в стремлении к власти, комфорту, престижу, способен переступить через все моральные нормы, без зазрения совести способен навредить окружающим. Не останется средств, способных противостоять духовному кризису и варварству. В современном мире звучат пророчески слова Д.С. Лихачева: «Образовать человека – значит помочь ему стать субъектом культуры, научить жизнетворчеству. Если Россия останется великой страной, то только через свою культуру. Ведь нашей культуре 1000 лет. Не бытие определяет сознание, а сознание определяет бытие. Какими мы будем образованными, культурными, нравственными, так мы и будем жить» [2].

Список литературы:

1. Королева Н.Е. Принцип культуросообразности в профессиональной подготовке студентов филологов // Российский медико-биологический вестник им. академика И.П. Павлова. 2006. № 3. С. 99-103.
2. Кудинов И.Н. Духовные составляющие современного образования в России // Право и образование. 2003. № 1. С. 113-124.
3. Лихачев Д.С. Русская культура. М.: Искусство. 2000. 438 с.
4. Строгетский В.М. Культурология как наука изучаемая, так и преподаваемая / В.М. Строгетский // Вопросы культурологи. 2011. № 6. С.100-103.

References

1. Koroleva N.Ye. Printsip kul'turosoobraznosti v professional'noy podgotovke studentov filologov // Rossiyskiy mediko-biologicheskiy vestnik im. akademika I.P. Pavlova. 2006. № 3. S. 99-103.
2. Kudinov I.N. Dukhovnyye sostavlyayushchiye sovremennogo obrazovaniya v Rossii // Pravo i obrazovaniye. 2003. № 1. S. 113-124.
3. Likhachev D.S. Russkaya kul'tura /D.S.Likhachev. M.: Iskusstvo. 2000 438 s.
4. Strogetskiy V. M. Kul'turologiya kak nauka izuchayemaya, tak i prepodavayemaya / V. M. Strogetskiy // Voprosy kul'turologi. – 2011.- № 6. S.100-103.