

Кулешова, 2016 – *Кулешова О.В.* М.Н. Катков и его вклад в русскую культуру XIX века // *Культурология*. №3. 2016. С. 180-197.

Лобеева, 2008 – *Лобеева М.В.* Философско-правовая концепция семьи как общественного союза в либерально-консервативной трактовке Б.Н. Чичерина // *Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки*. 2008. №8. С. 244–251.

Первалова, 2015 – *Первалова Е.В.* Вопросы женского высшего образования в отечественной прессе 1860-1880 гг. (на материале газеты «Московские ведомости») // *Высшее образование в России*. 2015. №4. С. 136–142.

Пономарева, Хорошилова, 2015 – *Пономарева В.В., Хорошилова Л.Б.* Русская пресса 1860-х годов о «женском вопросе», или как теория отстала от практики // *История отечественных СМИ*. 2015. №1. С. 120–132.

Прусская, 2013 – *Прусская И.Я.* Теория закрепощения и раскрепощения сословий // *Экономика, социология и право : журнал научных публикаций*. 2013. № 1. С. 113–117.

Стайтс, 2004 – *Стайтс Р.* Женское освободительное движение в России. Феминизм, нигилизм и большевизм (1860–1930). М.: РОССПЭН, 2004. 616 с.

Христофорова, 2001 – *Христофорова Н.В.* Российские гимназии XVIII-XX веков. М.: Греко-латинский кабинет Ю.А. Шичалина, 2001. 196 с.

Чижков, 2017 – *Чижков С.Л.* Метафизика свободы и идея государства в философии Б.Н. Чичерина. М.: ИФ РАН, 2017. 100 с.

Чичерин, 2016 – *Чичерин Б.Н.* О народном представительстве. СПб: «Наука», 2016. 511 с.

Чичерин, 1900 – *Чичерин Б.Н.* Философия права. М.: Типо-литография Товарищества И.Н. Кушнерев, 1900. 344 с.

Шапошников, 2013 – *Шапошников Л.Е.* Философско-педагогические взгляды М.Н. Каткова. СПб: Вестник русской христианской гуманитарной академии. 2013. №2. С. 126–135.

Энгельс, 1986 – *Энгельс Ф.* Происхождение семьи, частной собственности и государства / Маркс К., Энгельс Ф.; Избранные произведения. В 3-х т. Т. 3. М.: Политиздат, 1986. 639 с.

**УДК 13**

**Артеменков А.А.,**

*кандидат биологических наук,*

*доцент, заведующий кафедрой теоретических основ физической культуры, спорта и здоровья Череповецкий государственный университет*

**Телесно-социокультурная трансформация человека в российском обществе**

**DOI:**

**10.33979/2587-7534-2023-2-113-119**

*В данной статье рассматривается проблема трансформации человека в российском обществе. Исследуются ценностные противоречия в обществе и социокультурная активность россиян. Кратко обсуждается антропосоциокультурное бытие и причины аномии в российском обществе. Обосновывается телесно-социокультурная модель трансформации человека в изменяющемся обществе и достаточно подробно рассматривается телесность как социокультурный феномен. Показано, что трансформация тела человека и культуры происходит синхронно под влиянием современных информационно-коммуникационных систем. Автором предложена логико-гносеологическая схема трансформационных изменений телесности человека. Из схемы следует, что любая трансформация тела человека имеет четыре последовательных этапа и начитается с изменения сознания человека. Промежуточными этапами в данной схеме трансформационных изменений являются слабоконтролируемые и точные телесные коррекции, переходящие в осознанное поведение. Сделан вывод о том, что познание телесно-социокультурных изменений в человеке может обеспечить необходимый баланс прогрессивных и регрессивных преобразований в российском обществе.*

**Ключевые слова:** *глобализация, телесность, человек, общество, трансформация.*

**Artemenkov A.A.**

Candidate of Biological, Docent, Associate professor, Head of the Department of Theoretical Foundations of Physical Culture, Sports and Health Cherepovets State University

### **Bodily and sociocultural transformation of a person in Russian society**

*This article deals with the problem of human transformation in Russian society. The value contradictions in society and the socio-cultural activity of Russians are studied. Anthroposociocultural existence and causes of anomie in Russian society are briefly discussed. The bodily-sociocultural model of human transformation in a changing society is substantiated and corporality as a sociocultural phenomenon is considered in sufficient detail. It is shown that the transformation of the human body and culture occurs synchronously under the influence of modern information and communication systems. The author proposes a logical-epistemological scheme of transformational changes in human corporeality. It follows from the diagram that any transformation of the human body has four successive stages and begins with a change in the human consciousness. Intermediate stages in this scheme of transformational changes are poorly controlled and precise bodily corrections that turn into conscious behavior. It is concluded that the knowledge of bodily and sociocultural changes in a person can provide the necessary balance of progressive and regressive transformations in Russian society.*

**Keywords:** *globalization, corporality, human, society, transformation*

Начавшиеся не так давно перемены в российском обществе позволяют по-новому интерпретировать происходящие процессы и проблемы в социально-философской области глобализации. Сегодня как никогда заметно, что техносфера, общество и человек превращаются в единый социотехноприродный «организм» с множеством петель обратных связей, осуществляющих гомеостатическое саморегулирование. В таких открытых социотехноприродных системах значительная часть биосферы замещается техногенными группами, в которых трансформируется и сам человек. Крупные изменения социального и природного характера практически преобразовали весь облик человеческой жизни во всем мире, и в России в частности. Но пришедшая на смену индустриализации цифровизация общества требует иного взгляда на происходящие в нашей стране события. В связи с трансформацией социальных систем в России происходит радикальная смена мировоззрения современного человека, преобразующего самого себя и среду обитания.

Однако трансформация человека в общественной системе России и переход российского общества на постиндустриальный этап развития имеют свои особенности, одной из которых является различный уровень и образ жизни людей. Социокультурные, технологические и экономические трансформации общества в различных регионах России приводят к формированию в нем иного типа личности российского человека [Демерле, 2013: 28–32]. Ни для кого не секрет, что в конце XX и начале XXI веков началась трансформация ценностных ориентиров российского человека, которая и сейчас осуществляется через различные социокультурные этапы развития российского общества. Так, например, выяснилась интересная особенность такой трансформации: россияне, умеющие «жертвовать собой» ради высоких целей и живущие по принципам коллективизма, отказа от собственной индивидуальности, стремятся достичь хорошей жизни сложными путями [Мясникова, 2016: 378]. Напротив, другая категория людей в России предпочитает искать более легкие пути жизни в нашем обществе.

Поэтому очевидно и то, что трансформация сознания современного российского человека связана с противоречиями глобальных и традиционных ценностей. Изменение качественных характеристик человеческого сознания обусловлено прежде всего инновационными технологиями информационного порядка и формирующимся на этой основе порядками становления социальности неиерархического характера. Происходящая визуализация сознания человека под влиянием сетевых технологий несомненно ведет к размыванию социальных статусов в общественной жизни, инверсии социального и личностного, фрагментации самосознания, деформации ценностной идентичности [Зорина, Музашвили, 2014: 4–9]. Тем не менее, нет сомнения в том, что трансформация ценностей личности на различных этапах развития российского общества имеет эволюционный характер. В современном общественном сознании россиян в настоящее время происходит осознание

значимости духовно-нравственных ценностей, основу которых составляют, как выяснилось, семейные ценности [Казанцева, Климова, Чернышева, 2018: 446]. С другой стороны, мы видим и то, что процесс жизни человека в российском обществе двойственный и включает естественное и общественное. То есть определенный образ жизни человека непосредственно связан с определенным способом его общественной деятельности [Мартьянович, Орлов, 2018: 146–151].

Здесь интересно отметить важно обстоятельство, подмеченное Н.И. Лапиным относительно рассматриваемого нами вопроса: антропосоциокультурное бытие является новой формой бытия эволюционирующего универсума. В связи с данным утверждением принцип антропосоциокультурного эволюционизма, который выдвигается автором, используется им для оценки развития российского общества и социокультурной активности населения и органов управления в различных регионах нашей страны [Лапин, 2018: 3]. Антропосоциокультурное бытие российского человека довольно часто приводит к аномии – потере нравственных ориентиров, ценностей и общественных норм в процессе жизни россиян в обществе. Здесь можно выделить как минимум две точки зрения на причины формирования аномии. Согласно первой точке зрения, аномия зарождается на уровне макросоциальных отношений и процессов в российском обществе, а согласно второй – все происходит на уровне индивидуального сознания [Кузьменков, 2018: 31]. И действительно, для предупреждения подобного рода негативных процессов в нашем обществе необходимо целенаправленное включение человека с его соматическими характеристиками и двигательной активностью в контекст социально-культурного развития независимо от степени осознания или неосознанности этого факта. И это, собственно говоря, превращает телесное начало в человеке из природного феномена в явление социокультурное [Яковлев, 2014: 287–289]. Ведь недаром еще академик В.И. Вернадский придавал особое значение социокультурному развитию человека и на это счет писал следующее: «Это новая форма биогеохимической энергии, которую можно назвать энергией человеческой культуры или культурной биогеохимической энергией, является той формой биогеохимической энергии, которая создает в настоящее время ноосферу» [Вернадский, 2017: 387].

Таким образом, мы и наше общество сейчас находимся на пути к большим преобразованиям во всех сферах деятельности. Но, на наш взгляд, намечающаяся в нашем российском обществе телесно-социокультурная трансформация человека во многом зависит от социально-экономических факторов. И здесь возникает закономерный вопрос: «Какие последствия следует ожидать от такой трансформации»? Конечно, биотехнологическая эволюция человека находится в наших руках. Но и естественная жизнь человека, по сути, есть трансформация. Ведь человек живет и изменяется. Современный российский гражданин должен непременно уважать себя и других людей, заботиться о своей телесной оболочке и среде обитания – биосфере.

Рассмотрев некоторые особенности жизни человека в российском обществе следует более подробно остановиться на предлагаемой нами телесно-

социокультурной модели трансформационных изменений человека в изменяющемся российском обществе. Ведь в настоящее время в социально-философской литературе пока еще не сформировано целостное понятие о телесности как социокультурном феномене. Но всем нам хорошо известно, что телесность в биологии и философии выступает как объективное биосоциокультурное явление. Тело есть не что иное, как физическая материя, расположенная в пространстве, и эта материя обладает способностью к движению. Можно с большой уверенностью сказать, что тело человека может быть преобразовано под влиянием социокультурных факторов среды. Тогда получается, что «включение» «человека телесного» в социокультурное пространство влечет за собой его неминуемую трансформацию. И тогда человек, преобразующийся из биологического явления в явление социокультурное, приобретает новые, ранее не имеющиеся у него свойства и характеристики, порожденные социальными и культурными воздействиями.

Человек в современной России, проживающий в эпоху научно-технического прогресса и высокотехнологичной медицины может менять свое тело и внешность до неузнаваемости, изменять себя с помощью пластических операций, менять пол, вживлять в свое тело различные импланты. Но наряду с внешними модификациями биологического тела в его организме несомненно происходят и внутренние трансформации, которые внешне незаметны. В этой связи человек постепенно начинают менять свой социальный статус, свое социальное окружение и культуру. И это телесное и социокультурное начало в человеке очевидно изменяется синхронно и поэтому становится совершенно другим. Доказательством подобной синхронной трансформации тела и культуры человека, является, например, изменение осанки из-за длительного использования российскими людьми компьютеров и гаджетов. Зачастую у таких лиц с течением времени формируется неустойчивость походки, происходит нарушение формы и функций грудной клетки из-за длительного сидения в неудобной позе, отмечается наклон головы в сторону или возвышение одного плеча над другим. Все эти модификации тела человека в сегодняшнем обществе вписывается в «нормы» существующих реалий.

Но, как известно, человек за всю свою жизнь подвергается не только искусственной, но и естественной модификации. В этом процессе многое зависит от того, как мы живем, мыслим, как работает наше подсознание и сознание. Возьмем, к примеру, занятие спортом. Ведь для того чтобы начать заниматься каким-то видом спорта, человеку нужно сначала изменить свое сознание, дать ему «понять», что это необходимо сделать. Очевидно, что в такой ситуации человеку приходится «подчинить» свое тело разуму. Конечно, первое время возможно мозг и тело будут против занятий определенным видом спорта, они будут «сопротивляться» новому замыслу, но через какое-то время произойдет синхронизация телесно-социокультурной деятельности. А когда человек еще увидит и результат своей спортивной деятельности в виде измененной телесности, то это обязательно придаст ему силы и уверенность в себе. Отсюда следует, что любая модификация и трансформация тела человека

играет важную роль в нашей жизни, и она начинается в первую очередь с изменения сознания. Итак, можно сделать вывод о том, что телесно-социокультурная трансформация человека происходит постепенно, и ее можно представить в виде логико-гносеологической схемы: трансформация сознания → слабоконтролируемые телесные реакции → точные телесные коррекции → полное подчинение тела сознанию. Такая схема точно отображает осознанные телесные реакции у человека на изменения своего существования в обществе. Но самое главное здесь заключается в том, чтобы не «переборщить» с модификациями и трансформациями своего тела, поскольку от этого зависит наше здоровье и наша жизнь.

Итак, телесное «сознание» человека является частью общего сознания, которое управляет движением тела, то есть живой материей. Поэтому проблема телесности сегодня должна занимать важное место в онтолого-гносеологических исследованиях. Проблема трансформации тела человека также связана с вопросами физического самосовершенствования, поскольку физическая культура изменяет телесность. Иными словами, тело человека выступает как неотъемлемый элемент человеческой культуры, и это не пассивная отражательная данность, а активный фактор социокультурного развития.

Таким образом, время, в котором мы живем, можно охарактеризовать как этап повсеместных динамических трансформаций во всех сферах общества и в самом человеке. Сегодня общество стремительно меняется, что соответственно изменяет отношение человека к различным явлениям. И, как нам представляется, только новая модель телесно-социокультурного развития человека может обеспечить гуманитарный баланс в глобальной цивилизации. Ведь современный человек должен заботиться о поддержании высокого уровня своего телесного здоровья, кроме того, он обязан стремиться к тому, чтобы и среда его обитания была здоровой. Следовательно, сейчас во всем мире и в России налицо единение эволюционно-генетического и искусственно созданного телесно-социокультурного процесса трансформации человека. Но, как нам кажется, мы только в начале этого пути, и поэтому в наших руках вся наша дальнейшая жизнь и наше будущее.

### Список литературы

Вернадский, 2017 – *Вернадский В.И.* Биосфера и ноосфера. М.: Т8RUGRAM, 2017. 576 с.

Демерле, 2013 – *Демерле Е.Б.* Трансформация общественной системы: переход к постиндустриальному (информационному) обществу в условиях российской действительности // Академический вестник. 2013. № 3 (25). С. 28–32.

Зорина, Музашвили, 2014 – *Зорина Е.В., Музашвили Д.З.* Россия и глобализация: проблемы ценностной трансформации сознания личности // Гуманитарные науки. Вестник финансового университета. 2014. № 4 (16). С. 4–9.

Казанцева, Климова, Чернышева, 2018 – *Казанцева Д.Б., Климова Е.К., Чернышева Т.Е.* Духовно-нравственные ценности личности в Российском

обществе // Гуманитарий: актуальные проблемы гуманитарной науки и образования. 2018. Т. 18. № 4. С. 446–457.

Кузьменков, 2020 – *Кузьменков В.А.* Аномия: основные подходы // *НОМОТНЕТИКА: Философия. Социология. Право.* 2020. Т. 45. № 1. С. 31–41.

Лапин, 2018 – *Лапин Н.И.* Новые идеи и явления в общественном сознании и социальной практике // *Социологические исследования.* 2018. № 3(407). С. 3–14.

Мартынович, Орлов, 2018 – *Мартынович С.Ф., Орлов М.О.* Философское наследие Карла Маркса как основание для осмысления феномена науки // *Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Философия. Психология. Педагогика.* 2018. Т. 18. № 2. С. 146–151.

Мясникова, 2016 – *Мясникова Л.А.* Трансформация ценностных ориентиров человека XX-XXI вв. // *Ярославский педагогический вестник.* 2016. № 5. С. 378–384.

Яковлев, 2014 – *Яковлев А.Н.* Социально-философские аспекты исследования проблемы телесности в физкультурно-спортивной деятельности // *Известия Сочинского государственного университета.* 2014. № 1 (29). С. 287–289.

**УДК 32.019.5**

**Гашков В. О.,**

*Студент 2 курса магистратуры*

*Факультет Политологии*

*Санкт-Петербургский государственный университет*

**Пригарина В. А.,**

*Студент 2 курса магистратуры*

*Факультет Политологии*

*Санкт-Петербургский государственный университет*

**Этические проблемы применения искусственного интеллекта: гендерный аспект**

**DOI:**

**10.33979/2587-7534-2023-2-119-126**

*В статье дается краткая характеристика четвертой промышленной революции, а также интерпретация феноменов «интеллект», «искусственный интеллект». Ставятся вопросы о допустимости вмешательства искусственного интеллекта в жизнь нашего общества, а также о границах подобного вмешательства, поднимается проблема ответственности за последствия решений, принятых искусственным интеллектом. Развитие современных технологий может создавать новые этические проблемы. А получившие сегодня массовое распространение персональные голосовые помощники или ассистенты (Siri от Apple, Cortana от Microsoft, Alexa от*