

УДК 378

Кононова Е.С.,
*кандидат философских наук,
доцент кафедры логики, философии и методологии науки,
Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева*

Филина Е.Д.,
магистр, преподаватель БПОУ Мезенский педагогический колледж

Проблемы гуманитарной составляющей в высшем образовании

DOI: 10.33979/2587-7534-2023-3-47-61

В статье представлен обзор некоторых аспектов и проблемных зон гуманитарного содержания российского вузовского образования. В частности, дается анализ таких вопросов, как: место «гуманитарной составляющей» в системе высшего образования; формирование и воспитание качеств высоконравственной личности студента в современных условиях; формирование профессиональных компетенций гуманитариев в рамках реализации Болонских соглашений; поиск путей интеграции гуманитарных и естественно-научных дисциплин, трансдисциплинарности, метапредметного характера гуманитарных наук; взаимосвязь между социогуманитарным и техническим образованием, возможности гуманитарного образования инженера. В конце предлагаются возможные пути преодоления гуманитарного кризиса в высшем образовании.

Ключевые слова: *современное образование, гуманитарная составляющая, гуманизация, гуманитаризация, трансдисциплинарность, профессиональные компетенции.*

Kononova E.S.,
*Candidate of Philosophy, Associate professor of Department of logic,
philosophy and Methodology of science,
Orel State University named after I.S. Turgenev*

Filina E.D.,
Master's Degree, Teacher of the Mezen Pedagogical College

Problems of the humanitarian component in higher education

The article presents an overview of some aspects and problem areas of the humanitarian content of Russian university education. In particular, the analysis of such issues as: the place of the "humanitarian component" in the system of higher education; the formation and upbringing of the qualities of a highly moral personality

of a student in modern conditions; the formation of professional competencies of humanities within the framework of the Bologna Agreements; the search for ways to integrate humanities and natural sciences, transdisciplinarity, metasubject nature of the humanities; the relationship between socio-humanitarian and technical education, opportunities for humanitarian education of an engineer. At the end, possible ways to overcome the humanitarian crisis in higher education are proposed.

Keywords: *modern education, humanitarian component, humanization, humanitarization, transdisciplinarity, professional competencies.*

В социальных процессах современного общества и определении нового места человека в нем особую роль играет социально-гуманитарное образование. Вообще, тема гуманитарной составляющей современного высшего российского образования весьма актуальна и обширна. Здесь можно говорить и о структуре российского образования и месте в нем гуманитарной составляющей, и о современном состоянии и принципах гуманитарной составляющей, и многое другое. В рамках данной статьи мы сосредоточим внимание на характеристике некоторых проблем гуманитарного высшего образования в России, что и будет являться предметом данного исследования. В качестве методологической базы мы используем научные исследования по данной проблематике российских авторов, идеи которых будут отражены в тексте.

«Гуманитарное образование играет особую роль в жизни страны: влияя на мировоззрение обучающихся и, следовательно, на общественные настроения, оно определяет не только интеллектуальный, но и нравственный потенциал населения. Для подготовки не просто «узких специалистов», но воспитания личности – человека, знающего историю своей страны, понимающего процессы, происходящие в настоящем, способного предвидеть возможные векторы будущего развития, необходимо именно гуманитарное образование» [Воскресенская, 2021:57]. Трудно не согласиться с подобным мнением в контексте нашего исследования. В большей степени мы будем говорить о вузовском образовании.

На наш взгляд, любое образование гуманитарно по своей сути, так как человек не только его основной объект и субъект, но и его центральная проблема, а также цель и результат. Гуманитарная составляющая отражена в гуманитарных предметах высшей школы и является критерием духовной ценности образования. Гуманитарность можно определить и как ожидаемое качество образования в его духовных проявлениях: понимание, сопереживание, общение, компетентность – воспитанных и сформированных определенными дисциплинами учебного цикла.

На сегодняшний день можно говорить о целой системе проблем и противоречий социально-гуманитарного образования. Многие эксперты оценивают ситуацию с гуманитарным образованием не просто как проблемную, но кризисную.

В настоящее время в научных исследованиях можно выделить следующие направления проблем различного уровня и масштаба:

- место «гуманитарной составляющей» в системе высшего образования (С. В. Белова, Л. А. Вербицкая, О. А. Донских, Я. А. Ильинская, О. Л. Колоницкая, И. М. Шеина и др.);

- формирование и воспитание качеств высоконравственной личности студента в современных условиях (С. С. Анисина, М. Гусельцева, А. С. Запесоцкий, Р. М. Петрунева, В. Н. Финогентов и др.);

- формирование профессиональных компетенций гуманитариев в рамках реализации Болонских соглашений (Ю. Н. Гайдукова, А. Э. Гарвардт, К. В. Лапшинова, М. А. Низиков, и др.).

- поиск путей интеграции гуманитарных и естественно-научных дисциплин, трансдисциплинарности, метапредметного характера гуманитарных наук (М. Ю. Горбухова, И. И. Легостаева, Л. Л. Микешина, О. В. Санникова и др.);

- взаимосвязи между социогуманитарным и техническим образованием, возможности гуманитарного образования инженера (Н. Винер, Р. В. Габдреев, А. Ф. Гусев, О. П. Кондаурова, С. Мавроди, Т. И. Монастырская, А. С. Соколов, Т. В. Смирнова, В. Н. Финогентов и др.).

Согласно приведенной структуре, рассмотрим первоочередную проблему места «гуманитарной составляющей» в системе высшего образования.

Выдающийся французский мыслитель, философ и антрополог К. Леви-Стросс отмечал, рассуждая о XXI-ом веке, двойную перспективу: либо утвердится главенство гуманитарных наук, либо отсутствие будущего у человечества. Современная действительность свидетельствует о том, что происходит упадок гуманитарных знаний в глобальном масштабе. Несмотря на наличие гуманитарных факультетов в подавляющем большинстве российских технических университетов, по-прежнему нерешенной остается проблема взаимосвязи технического и социогуманитарного образования [Запесоцкий, 2002: 234].

В последнее время особую значимость приобрела проблема качественных преобразований в области подготовки студентов гуманитарных вузов страны. Статистические данные по этому вопросу свидетельствуют о росте гуманитарной составляющей в системе высшего образования России. Подтверждением служит функционирование в 55% российских городов ассоциаций гуманитарных вузов, имеющих международные связи с 85 вузами стран мира. В этом направлении успешно осуществляет свою деятельность и ассоциация вузов России. Официальное признание получили 98,7% гуманитарных вузов страны, успешно прошедших процесс лицензирования и аккредитации. На данном этапе основным достижением деятельности гуманитарных вузов страны является повышение эффективности и качества модернизации профессиональной подготовки на основе принципа сохранения преемственности в российском образовании.

О. А. Донских, говоря о «гуманитарной составляющей образования», настаивает на воспитании и формировании человека и гражданина, который в совершенстве владеет русским языком, интересуется литературой, разбирается в политике и экономике, знает законы. Гуманитарная составляющая не может быть «одной из составляющих» образования, это его фундамент, стержень. Обсуждая данную проблему, автор настаивает на гуманитарном образовании вообще, а не ее составляющей. Политика институтов образования должна четко следовать принципу системности [Донских, 2009].

Гуманитарная составляющая проявляет себя со школы и продолжается в послевузовском образовании, в этом заключается системность образования. Многие авторы, в частности Я. А. Ильинская, Е. Д. Клементьева, согласны с О. А. Донских в вопросе непрерывности гуманитарной составляющей, предлагая использовать для этого планово-распределительную модель и рыночную модель с элективными курсами по выбору. Рыночная модель достигается наличием традиционных дисциплин (учитывая школьную подготовку). Бакалавры первые два года получают общее образование и вторые два года такое же. Рынок же можно обеспечить поствузовскими курсами узкопрофессиональной подготовки для нужд бизнеса [Донских, 2009: 104].

И. М. Шеина, рассуждая о месте гуманитарной составляющей в образовании, считает, что гуманитарное, духовное, аксиологическое формирование личности должно носить опережающий базисный характер: «Только такой подход может спасти нас от цивилизованного варварства, где бы оно ни проявлялось: в политике, экономике, международных отношениях, экологии, засилье массовой культуры [Шеина, 2020: 14].

Итак, в настоящее время особое значение приобретает профессиональная подготовка специалистов социально-гуманитарной сферы, способных формировать такое содержание и для личных профессиональных целей, и для удовлетворения образовательных потребностей профессионалов других направлений.

Процесс модернизации образования происходит на фоне современного состояния отечественного социогуманитарного образования с множеством его проблем. Под воздействием всеобщих процессов глобализации оно модернизируется под западные стандарты, при этом вынуждено учитывать сугубо утилитарные требования коммерческих и властных организаций, что неизбежно приводит к упадку отечественной гуманитарной науки и разрушению российской системы университетского образования [Бордовский, 2006: 39].

В связи с этим в сфере профессионального социогуманитарного образования можно выделить следующие проблемы.

Первая проблема заключается в сохранении за ним функций воспроизводства российской политико-культурной среды со всеми ее уникальными особенностями, т.к. вызывают опасения процессы модернизации российского профессионального образования в соответствии с требованиями Болонского соглашения.

Вторая проблема представляет собой задачу сохранения гуманистической направленности данного образования, заключающейся в формировании всесторонне развитой личности. Вполне обоснованы опасения в связи со стремлением реформировать российскую образовательную систему с учетом лишь потребностей рыночной экономики.

Третья проблема связана с сохранением базовой функции высшего гуманитарного образования – духовно-нравственной. Без сформированной и нравственно-ориентированной личности гражданина невозможно ответственное отношение человека к своим обязанностям в любой сфере жизнедеятельности общества.

Содержание социогуманитарного образования отражает некие внутренние противоречия проблемных зон:

- это противоречия между тенденцией приобщения студентов к культурно-нравственным ценностям и идеалам как социальному заказу общества и ориентацией в большей мере на получение профессиональных знаний;

- это противоречия между тенденцией к упрочению статусных позиций профессионала в системе разделения труда и стремлением к формированию личностных качеств обучающихся, дающих им возможность перехода между этими позициями;

- это также противоречия между стремлением к сохранению и приумножению культурно-нравственных ценностей и тенденцией, отражающей адекватный ответ на запрос все нарастающей приоритетности экономических интересов.

Означенные противоречия, несомненно, потребуют внесения определенных изменений, дополнений и уточнений в содержание образования вообще и гуманитарного в частности. Данные изменения должны создать все условия для профессиональной самореализации студентов.

В настоящее время российское общество все более осознает мысль, что причины социальных противоречий, сложных проблем здоровья нации и демографии лежат не только в социально-экономической области, но и в сфере духовно-нравственного воспитания молодежи [Финогентов, 2009: 28].

В результате анализа авторских материалов М. Гусельцева, А. С. Запесоцкого, В. Н. Финогентова и других была выделена главенствующая проблема кризисного состояния духовности человека и общества. Великий гуманист XX века А. Швейцер утверждал: «Опьяненные прогрессом теоретического познания и практики, наблюдающимися в наше время, мы забыли позаботиться о прогрессе духа человека» [Швейцер, 1993: 501]. Проблема не решена в ушедшем веке, остается и в веке наступившем. Образование с древних времен было источником формирования человеческой личности. Современные гуманитарии в заботе о «прогрессе духа человека» уделяют особое внимание именно гуманитарной составляющей образования.

Белогуров, как и многие другие авторы, считает, что решение столь сложной задачи для сегодняшнего общества возможно через решение проблем

гуманитаризации и гуманизации всех видов и форм обучения, которые формируют основы духовно-нравственного совершенствования личности, ее творчества и интеллектуального потенциала [Белогуров, 1997: 245].

Современный период развития теории и практики гуманитарного образования располагает достаточным количеством исследований проблем подготовки студентов гуманитарных направлений подготовки. В качестве примера приведем результаты исследования, которое проводилось на базе гуманитарных вузов Москвы и Твери, участниками которого являлись преподаватели, студенты и выпускники. Анкетирование выявило следующие проблемы и трудности экспериментальных вузов:

- низкая общественная оценка образовательных услуг (38% экспериментальных вузов);
- слабая финансовая и моральная поддержка со стороны государства ресурсного обеспечения профессиональной подготовки (43%);
- ограниченность и неразвитая самодостаточность профессиональной подготовки (32%);
- не налаженная взаимосвязь между деятельностью по формированию профессиональной подготовки с ее инвестиционными организациями, содержанием и методикой (34 %);
- неразвитость теоретических и практических основ модернизации профессиональной подготовки (39 %);
- несоответствие требованиям ГОС ВПО укомплектованности готовым к обновлению профессорско-преподавательским составом (45%);
- устаревшая учебная, компьютерная и материальная база гуманитарных вузов (58%) [Низиков, 2015: 15].

Большое значение в развитии профессиональных способностей студентов-гуманитариев приобретают компьютерные технологии, кардинальным образом изменяющие формы и методы образовательного процесса, само содержание образования. По результатам исследования, 58% экспериментальных вузов отметили данную проблему. Очевидно, что интерактивные формы обучения по ряду параметров превосходят традиционные технологии, открывают новые возможности в переработке информации, в виртуальном общении, дистанционном обучении и контроле за усвоением знаний. В настоящее время в России, как и во всем мире, происходит глобальный процесс информатизации, затрагивающий все сферы общественной жизни. Одной из главных составляющих информатизации общества является информатизация в сфере образования, без которой невозможно представить реализацию стоящих перед ним целей и задач.

Происходящие процессы потребовали глубокой модернизации всей системы образования. Однако во многих вузах страны все еще не созданы условия для решения этой задачи. Это связано с несколькими причинами:

- недостаточное финансирование, и, как следствие, слабое техническое и информационное оснащение вузов;

- недостаток на гуманитарных факультетах специалистов и преподавателей с высоким уровнем владения информационными технологиями;
- недостаточный уровень знаний студентов-гуманитариев в области точных наук, таких, как математика, информатика;
- слабая методическая база программных средств в образовательном процессе и контроль за исполнением [Лапшинова 2015: 214].

С каждым годом проблемы российского гуманитарного образования все более обостряются. Вхождение России в европейское образовательное пространство, изменившее содержание вузовского образования, не дало однозначно положительных результатов для нашей страны.

Болонское соглашение функционирует как методологическая основа российского высшего образования с 2003 года почти двадцать лет. Отечественные авторы обсуждали вопросы реформации содержания высшего профессионального образования. Мы здесь не ставим целью проводить детальный анализ всех векторов, удач и неудач данного образовательного альянса. Многие авторы отмечали, что, например, одной из проблем являлось рассогласование объемов подготовки специалистов с потребностями сначала как отечественного, так и европейского рынка труда.

Так, А. Э. Гарвардт считает, что говорить о «сближении» образовательных пространств России и Евросоюза можно только в одном измерении – Россия подчинила свою образовательную систему методологическим принципам Евросоюза, а отнюдь не выработала совместно с Евросоюзом общую образовательную парадигму.

Среди основных направлений болонской системы: уменьшение аудиторных занятий и увеличение самостоятельных часов (с преподавателем или без него), курс на компетентностную систему и отказ от специалитета в пользу бакалавриата, внедрение новой системы оценок, так называемой балльно-рейтинговой [Гарвардт, 2018: 137].

Так, например, многие преподаватели задаются вопросом, каким образом за 54 или 36 аудиторных часов сформировать все вышеперечисленные навыки и способности? Ведь мышление развивается небыстро, и за такое минимальное количество часов сформировать мышление практически невозможно. Ограничение временных рамок изучения той или иной гуманитарной дисциплины, особенно философии, губительно сказывается на содержании образования. Пропадает самое ценное.

Запесоцкий отмечает, что сокращение часов, выделяемых учебными планами для изучения дисциплин гуманитарного профиля, может привести к критическим последствиям: в первую очередь к разрушению культуры выпускников, во-вторых, культуры общества в целом [Запесоцкий, 2002: 209].

Не менее важна проработка проблемы интеграции гуманитарных и естественнонаучных дисциплин, трансдисциплинарности, метапредметного характера гуманитарных наук.

Научное знание в настоящее время вступило в постнеклассический этап развития и характеризуется ростом междисциплинарных исследований.

Трансдисциплинарность предполагает интеграцию естественнонаучного и гуманитарного знания.

Публикации многих ученых свидетельствуют о повышенном интересе к понятию трансдисциплинарности; с одной стороны, авторы разбираются в причинах отсутствия интеграции наук, с другой, предлагают пути к гуманитаризации и трансдисциплинарности.

Работы М. Ю. Горбуховой, И. И. Легостаевой, Л. Л. Микешиной и других ученых показывают, как может быть трансформировано содержание социогуманитарного образования в сторону междисциплинарного синтеза социогуманитарных и естественнонаучных знаний.

Многие исследователи, в частности И. И. Легостаева, настаивают на изменении естественнонаучной составляющей подготовки специалистов в гуманитарных вузах и включении экологической компоненты в процессы воспитания и образования. Реальность текущего времени характеризуется планетарным кризисом, изменением составляющих биосферы. Ученые говорят о нарастающих противоречиях между человеком и природой. В связи с этим, вектором модернизации образования становится гуманитарно-экологическая концепция развития.

Если говорить о проблемах нынешнего столетия, то они связаны с обострением экологической ситуации. Наверняка, еще в первой половине нового столетия человечество будет вынуждено совершить поворот к принципиально новому типу жизнеобустройства в условиях глобализации [Горбухова, 2019: 129].

Именно междисциплинарность содержания образования должна помочь специалистам гуманитарного профиля стать более востребованными на рынке труда. Направление междисциплинарности поможет выпускнику применять свои знания на границе профессиональных отраслей, руководствуясь при этом общекультурным и ценностным аспектом.

Рассмотрим проблемы взаимосвязи между социогуманитарным и техническим образованием и состояние гуманитарной составляющей негуманитарных направлений подготовки.

Первое, о чем необходимо сказать, – это вытеснение объемов гуманитарной составляющей, которое происходит в различных формах.

В. Н. Финогентов, сравнивая учебные планы за последние десятки лет, отмечает постепенное сокращение обязательных для изучения дисциплин гуманитарного профиля, многие из которых переходят в дисциплины по выбору с итоговой формой зачета вместо экзамена, в связи с чем уровень освоения таких дисциплин заметно снижается.

Второй момент: планомерное сокращение аудиторных часов, отведенных на изучение гуманитарных дисциплин. Данное сокращение неизбежно ведет к поверхностному изучению необходимых тем. Конечно, уменьшение аудиторных часов пытаются компенсировать часами, выделенными на самостоятельное изучение программы, однако все эти реформы неизбежно ведут к снижению качества получаемых знаний [Финогентов, 2019: 5].

Преподаватели гуманитарных дисциплин бьют тревогу, постоянно настаивая на недопустимости сокращения аудиторных занятий в пользу увеличения самостоятельных.

Технические и естественнонаучные знания осваиваются студентом с точки зрения позитивно-познавательного характера. Т.е. длительное время студент затрачивает на понимание позитивной информации. Затем данные знания применяются на практике в рамках уже конкретных компетентностных задач. В рамках социально-гуманитарных наук важна не позитивная информация, а аксиологические знания, направленные на социальную и мыслительную деятельность. Студенту в этом процессе получения знаний, особенно при изучении философии и истории, сложно самостоятельно понять и оценить получаемую информацию. Получая знания самостоятельно, довольно сложно ориентироваться в огромном количестве трактовок информационного массива.

Именно социогуманитарные дисциплины важны для инженера, так как играют большую роль в формировании абстракции и логических рассуждениях при решении технических задач. В настоящее время специальных дисциплин, развивающих творческие способности и мышление будущего инженера, в учебных программах не имеется, поэтому данные способности развиваются только благодаря гуманитарным дисциплинам [Гарвардт, 2018: 137].

Многие авторы скептически относятся к компетентностному подходу в подготовке инженерных специалистов. Как справедливо замечает Н. Винер в монографии «Человек управляющий»: «Парадокс современного образования состоит в том, что при достижении личностью определенного уровня компетентности в соответствующей сфере деятельности, если будет утрачена гуманитарная ее составляющая, возможен «кризис самого феномена компетентности» [Винер, 2001: 125].

Помимо перечисленных, В. Н. Финогентов выделяет такие проблемы, как «планомерное увеличение числа студентов в расчете на одного вузовского преподавателя и введение системы «подушевого финансирования» университетов». Казалось бы, все эти изменения должны привести к положительным результатам. Однако, во-первых, количества часов не хватает на аудиторное изучение дисциплины, во-вторых, преподаватель загружен составлением рабочих программ, отчетов, подготовкой заданий самостоятельной работы студентов, в-третьих, приходится выставить завышенные оценки, так как низкая оценка может привести к отчислению студента [Финогентов, 2019: 6].

Дискуссии о значимости технического и гуманитарного образования бесконечны. Мавроди исследовал этот вопрос и выявил, что многие авторы, к сожалению, считают, что техническое образование никак не связано с социогуманитарным, а любое их сочетание несет только вред. Профильные технические вузы должны выпускать специалистов с соответствующей технической специализацией. Социогуманитарные университеты (профильные или классические), соответственно, должны фокусироваться на выпуске «чистых гуманитариев» [Мавроди, 2015: 52].

Мы будем придерживаться противоположной точки зрения. Университет должен не только предоставить профильную техническую специальность, но и сформировать личность, человека, разбирающегося в широком спектре проблем, способном реализовать себя в любой сфере жизни. Решение многих технических задач в большинстве своем требуют широких знаний гуманитарных наук.

Многие студенты технического вуза недовольны циклом гуманитарных наук, считают их лишними. Проблему качества и востребованности гуманитарного образования рассматривают преподаватели Московского авиационного института на материалах социологического исследования. Первый гуманитарный факультет в институте был основан в 1993 году. В его составе кафедры истории, политологии, физической культуры, менеджмента, философии и межвузовские центры по русской философии, политологии и истории.

Отделом социологических исследований было проведено анкетирование более ста студентов технических направлений подготовки, прослушавших весь цикл социогуманитарных дисциплин. Тема анкетирования: «Значение гуманитарного образования для студентов технических специальностей». Среди вопросов анкеты были следующие: Какие навыки развивает гуманитарное знание? Считаете ли вы полезным гуманитарное образование? Какие важнейшие характеристики пригодятся вам в практической деятельности? Какие трудности в изучении данных наук вы испытываете? Какой стиль преподавания для вас наиболее удобен?

Проведенное анкетирование позволило сделать следующие выводы. Многие студенты МАИ придерживаются мнения, что гуманитарное образование необходимо для будущей самореализации в жизни. Для этого недостаточно быть высококлассным профессионалом, необходимо стать активным и достойным гражданином своей страны. Помимо этого, гуманитарное знание значительно расширяет кругозор, приобщает к высшим человеческим ценностям, развивает личностные качества. Большинство студентов понимают, в какой непростой ситуации оказалась Россия, и что им необходимо адекватно ориентироваться и достойно действовать в сложившихся социокультурных обстоятельствах. Таковую способность личность приобретает благодаря гуманитарным знаниям.

Однако при проверке качества гуманитарного образования было выявлено, что многие студенты плохо ориентируются в том, какой круг вопросов изучают социогуманитарные дисциплины. Возникли проблемы и с использованием этих знаний в практической деятельности. Они плохо понимают взаимосвязь полученных гуманитарных знаний с практикой. Несмотря на это, большинство студентов понимает значение и необходимость приобретения гуманитарных знаний и проявляет интерес к занятиям по данным дисциплинам.

При анализе качества изучения гуманитарных наук было выявлено следующее противоречие: студентов не устраивала традиционная методика проведения занятий в форме лекций и докладов, не требующих высокой активности и не способствующая развитию аналитических способностей, они считали ее неудачной. Несмотря на это, не было выявлено желаний с их стороны

в каких-либо изменениях данной ситуации. Исходя из этого, можно сделать следующий вывод: при данной форме проведения занятий студентам трудно получить тот результат, на который они рассчитывают. Такую форму преподавания студенты считают низкого качества и устаревшей, при этом не готовы к ее смене.

Следовательно, студенты стремятся к получению гуманитарных знаний, обеспечивающих их дальнейшую социализацию и подготовку к успешному включению не только в профессиональную деятельность, но и в общественную жизнь, что невозможно при существующей форме проведения занятий. Несмотря на это, студенты опасаются перемен [Мавроди, 2015: 56].

Итак, в данном случае смена методической парадигмы обучения с необходимостью доказывает приоритетность современных активных форм обучения перед традиционными, пассивными.

Актуальным аспектом рассматриваемой проблематики является проблема гуманизации техники. Немецкий философ М. Хайдеггер, рассуждая о сущности техники, настаивал на рассмотрении ее как культурного явления. Как известно, место техники Хайдеггер определяет через целостность «бытия-в-мире», познание мира как способ связи с ним, для которого актуальны не только техника, но и иные пути и формы – наука, искусство, философия [Хайдеггер, 1998: 122].

В современном мире воздействие техники на человека значительно возросло. В наши дни становится понятным, что нивелировать отрицательные последствия технического прогресса возможно единственным способом – воздействуя на человека. Человек, эксплуатируя технику, должен абстрагироваться от отрицательных составляющих своей жизни, его техническое поведение должно быть позитивным.

Основная задача вуза – подготовить выпускника-инженера, умеющего профессионально эксплуатировать технику и организовывать техническое поведение будущего коллектива. В связи с этим он должен понимать логику поведения специалистов, контактирующих со сложными техническими устройствами, предвидеть нерядовые ситуации и уметь решить проблему до наступления трагедии или несчастного случая. Понять и использовать это возможно на основе социально-гуманитарных знаний [Гарвардт, 2018: 137].

Но, к сожалению, как упоминалось ранее, идет «свертывание» гуманитарной составляющей в образовании. В системе образования «бакалавр-магистр» упор делается на узкопрофессиональные дисциплины, а большая часть гуманитарных дисциплин изучается по выбору.

Проанализировав некоторые аспекты состояния российского гуманитарного образования, можно сделать вывод, что проблемы в данной области вытекают одна из другой и связаны между собой тесным образом.

Проблема определения места «гуманитарной составляющей» в системе высшего образования является основополагающей по отношению к другим. В настоящее время как и у государства, так и обучающихся возникло много претензий к его содержанию. При этом остается неудовлетворительным и

качество преобразований в сфере подготовки студентов-гуманитариев. Их избыточность по сравнению с запросами рынка и несоответствие с прогрессивными направлениями в данной области требуют модернизации содержания профессионального социогуманитарного образования. Этот процесс происходит по западным стандартам, при вынужденной ориентации на сугубо утилитарные требования коммерческих и властных структур, что неизбежно приводит к упадку отечественной гуманитарной науки и разрушению российской системы университетского образования.

Очевидно, что проблема формирования и воспитания качеств высоконравственной личности имеет тесную связь с вышеизложенной.

Стремление реформировать российскую образовательную систему с учетом лишь потребностей рыночной экономики представляет собой угрозу одной из основных функций высшего гуманитарного образования – духовно-нравственному воспитанию в условиях воздействия глобальных мировых процессов и изменчивой социально-политической ситуации в стране. Данное обстоятельство порождает новую проблему – изменение социокультурной роли университетов и постепенное превращение их в коммерческие организации по оказанию образовательных услуг.

Решение этих проблем усложняется в связи с многолетним присоединением России к Болонскому процессу. Данное обстоятельство создает трудности для формирования профессиональных компетенций гуманитариев. Несмотря на высокие требования, прописанные во ФГОС не только к профессиональным компетенциям выпускников, но и общекультурным, количество дисциплин гуманитарного профиля сокращается.

Многие научные исследования профессиональной подготовки студентов-гуманитариев отмечают следующую проблему: Россия слепо следует методологическим принципам Евросоюза, а не создает совместно с Евросоюзом общую образовательную программу. События последних лет и разрыв отношений с Болонским процессом ведут российское образование к выработке самостоятельных путей реформаций. Во всяком случае, у российского образования появился шанс вернуть лучшие стороны традиционных структуры и содержания. Время покажет, как мы справимся с вызовами современности.

Проблема интеграции гуманитарных и естественнонаучных дисциплин, трансдисциплинарности является актуальной, однако теоретически недостаточно разработанной, практически неопределенной. Интеграция данных наук носит фрагментарный характер. Преподавательский состав все еще внутренне сопротивляется и не готов воспринимать новую парадигму трансдисциплинарности. Несмотря на это, существует понимание необходимости выхода за пределы обособленности естественнонаучного и гуманитарного знания в сторону их взаимодействия.

По-прежнему нерешенной остается проблема взаимосвязи технического и социогуманитарного образования. Важно отметить, при рассмотрении проблемы взаимосвязи между социогуманитарным и техническим образованием необходимо обратить внимание на постепенное вытеснение гуманитарной

составляющей из негуманитарных направлений обучения, происходящее в различных формах. Вызывает тревогу тот факт, что аудиторные занятия по гуманитарным дисциплинам постоянно сокращаются в пользу увеличения самостоятельных часов.

Определенную сложность представляет наличие противоречий между научно-методологическими особенностями освоения студентами социогуманитарных и технических дисциплин. Решение данных проблем осложняется и отсутствием в научных кругах единства взгляда на соответствующие вопросы. Остро стоит проблема модернизации процесса преподавания социогуманитарных дисциплин в техническом вузе: смена устаревшей пассивной формы обучения на активную, с привлечением интерактивных средств.

Изучив и проанализировав основные проблемы гуманитарной составляющей высшего образования, предлагаем следующие направления по их решению:

- гуманитарная составляющая высшего образования нуждается в существенных изменениях и преобразованиях, базирующихся на принципах преемственности и системности. В свою очередь, принцип преемственности предполагает гуманизацию и гуманитаризацию учебного процесса, а системность представляет собой непрерывную системную модель гуманитарной составляющей, обеспечивающую содержательную, структурную и методологическую взаимосвязь всех гуманитарных дисциплин;

- независимо от профиля вуза, изучение таких дисциплин, как философия, риторика, антропология, логика и теория аргументации, создадут условия для более успешного освоения студентами профессиональных знаний. Именно такое содержательное наполнение гуманитарной составляющей образования укрепит ее и сделает фундаментальной, что и требуется современному российскому обществу;

- получение гуманитарного знания, независимо от профессиональной ориентации, должно стать главной целью и основанием формирования всесторонне развитой и нравственно-ориентированной личности, способной к самореализации;

- образовательная политика государства обязана учитывать сложившиеся традиции гуманитарной науки и образования, опираясь на все лучшее в мировой практике с адаптацией этого опыта применительно к российским условиям. В настоящее время необходимо в короткий срок разработать новую российскую образовательную систему, вместившую в себя как положительные черты советской системы, так и накопившийся позитивный опыт участия в Болонском процессе;

- человек должен постоянно быть предметом комплексного социально-гуманитарного исследования. Отсюда объективное основание формирования единства естественнонаучных, технико-технологических и социально-гуманитарных знаний с тенденцией к доминанте последних;

- задача подготовки высококвалифицированных кадров, владеющих не только новыми технологиями и современными знаниями, но и обладающими широким кругозором и научным мировоззрением, должна решаться на основании создания новой научно-методологической базы. В основу данной базы могут быть положены инновационные исследования в уже сформировавшихся областях гуманитарного знания, а также трансдисциплинарные области исследований. Результаты данных исследований должны незамедлительно внедряться в систему образования;

- в соответствии с требованиями «Национальной стратегии развития искусственного интеллекта в Российской Федерации на период до 2030 года» высшее образование должно быть нацелено на конвергентное знание, формируемое путем интеграции социально-гуманитарного, математического и естественнонаучного знания. Образцы современного междисциплинарного знания - это кибернетика и синергетика, им надо уделить особое внимание в учебном процессе;

- в процессе модернизации содержания образования должны объединить свои усилия все три участника процесса: государство, преподавательское сообщество и непосредственно студенты;

- заключительным этапом модернизации высшего образования должен стать переход от знаниево-ориентированного к человеку-ориентированному содержанию образования, или другими словами от предметного к субъектно-гуманистическому типу образования.

Таким образом, следует констатировать, что обсуждение означенной проблематики продолжается. Государству требуется качественное образование, поэтому перспективы решения проблем гуманитарной составляющей вузовского образования в России самые широкие. Но это уже вектор рефлексии для другой работы.

Список литературы

Белогуров, 1997 – *Белогуров А. Ю.* Теория и практика гуманитаризации естественно-научного образования: дис. канд. пед. наук / А. Ю. Белогуров. Владикавказ, 1997. 140 с.

Бордовский, 2006 – *Бордовский Г. А.* Качество высшего гуманитарного образования: материалы круглого стола / Г. А. Бордовский // Педагогика. 2006. №3. С. 39-47.

Винер, 2001 – *Винер Н.* Человек управляющий / Н. Винер. СПб., 2001. 345 с.

Воскресенская, 2021 – *Воскресенская Н. О.* Гуманитарное образование в современной России: проблемы и пути их преодоления. Гуманитарные науки / Н. О. Воскресенская // Вестник Финансового университета. 2021. № 1(5). С.57-63.

Гарвардт, 2018 – *Гарвардт А. Э.* Гуманитарная составляющая подготовки инженера-транспортника в контексте процессов гуманизации техники и

реформирования высшего образования в России / А. Э. Гарвардт // Проблемы развития транспортной инфраструктуры Европейского севера России. 2018. 29-30 марта. С. 137-145.

Горбухова, 2019 – *Горбухова М. Ю.* О некоторых проблемах в решении задач интеграции естественнонаучных и гуманитарных дисциплин в системе отечественного и зарубежного высшего образования / М. Ю. Горбухова // Современные исследования в области преподавания иностранных языков в неязыковом вузе. 2019. №8. С.129-137.

Донских, О. А. Несколько замечаний о «гуманитарной составляющей» образования / О. А. Донских // Высшее образование в России. 2009. №1. С. 104-106.

Запесоцкий, 2002 – *Запесоцкий А. С.* Образование: философия, культурология, политика / А. С. Запесоцкий. М.: Наука, 2002. 324 с.

Лапшинова, 2015 – *Лапшинова К. В.* Развитие социально-гуманитарного знания в переходный период модернизации российской системы высшей школы и ее интеграции в международное научно-образовательное пространство / К. В. Лапшинова // Инновационные технологии в современном образовании. 2015. С. 214-217.

Мавроди, 2015 – *Мавроди С.* Социогуманитарное образование в техническом вузе: проблемы и практики / С. Мавроди // Власть. 2015. №2. С.56-64.

Низиков, 2015 – *Низиков М. А.* Развитие теории и практики профессиональной подготовки студентов гуманитарных вузов Российской Федерации / М. А. Низиков : автореф. дис. д-ра пед. наук. М., 2015. 20 с.

Финогентов, 2019 – *Финогентов В.Н.* Печальные итоги реформирования гуманитарной составляющей высшего образования в современной России / В. Н. Финогентов // Вестник Ивановского государственного университета. 2019. Вып. 2(19). С. 5-14.

Хайдеггер, 1998 – *Хайдеггер М.* Прологомены к истории понятия времени / М. Хайдеггер / пер. Е.Борисова. Томск, 1998. 231 с.

Шеина, 2020 – *Шеина И. М.* Гуманитарное образование в современном обществе / И. М. Шеина // Аккредитация в образовании. 2020. №6. С. 14-18.

Швейцер, 1993 – *Швейцер А.* Упадок и возрождение культуры: Избранное / А. Швейцер. М.: Прометей, 1993. 512 с.