

# Политические науки

УДК: 323.3

**Городова Д.Д.,**

*аспирант направления 5.5.2*

*Политические институты, процессы, технологии,  
Липецкий государственный технический университет.*

**Пачина Н.Н.,**

*профессор кафедры социологии, доктор психологических наук, доцент,*

*Липецкий государственный технический университет.*

## **Интернет-технологии и политическая социализация молодежи: закономерности влияния**

**DOI: 10.33979/2587-7534-2023-4-197-214**

*Статья посвящена анализу влияния интернет-технологий на политическую социализацию современной молодежи. В статье раскрывается понятие «политическая социализация», дается характеристика компонентам политической социализации. Рассматривается категория «интернет-технологии», описывается классификация интернет-технологий. Проводится анализ опросов и сводок ВЦИОМ о влиянии интернет-технологий на компоненты политической социализации. Определяются закономерности влияния интернет-технологий на политическую социализацию молодежи.*

**Ключевые слова:** *политическая социализация, молодежь, интернет-технологии, интернет.*

**Gorodova J.D.,**

*Postgraduate student of the direction*

*5.5.2 Political institutions, processes, technologies,*

*Lipetsk State Technical University.*

**Pachina N.N.,**

*Professor, Doctor of Psychological Sciences, Associate Professor,*

*Lipetsk State Technical University.*

## **Internet technologies and political socialization of youth: patterns of influence**

*The article is devoted to the analysis of the influence of Internet technologies on the political socialization of modern youth. The article reveals the concept of "political socialization", the components of political socialization are formulated. The concept of "Internet technologies" is given, the classification of Internet*

*technologies affecting the components of political socialization is formulated. The analysis of VTSIOM surveys and summaries on the impact of Internet technologies on the components of political socialization is carried out.*

**Keywords:** *political socialization, youth, internet technologies, internet.*

Двадцать первый век является веком прогресса и развития технологий. Многие открытия произошли в сфере информационных технологий. Развитие информационных технологий значительно изменило привычный уклад жизни человека: интернет и информационные технологии являются удобными, доступными, мобильными. Интернет-технологии – важная составляющая жизни современного человека, их удобство и доступность являются причиной их популярности. Действительно, удобство и интерактивность интернет-технологий не вызывают сомнений, но влияние интернет-технологий на личность неоднозначно и мало изучено. Интернет на сегодняшний день является не просто глобальным хранилищем информации, а обособленным социокультурным пространством, в котором происходит процесс коммуникации людей. Интернет-технологии являются не только технической составляющей интернета, но и средством влияния или манипуляции в политической сфере.

Политическая социализация современной молодежи частично проходит в интернете. На рисунке 1 представлена сводка опроса ВЦИОМ россиян о пользовании интернетом за 2022–2023 гг.

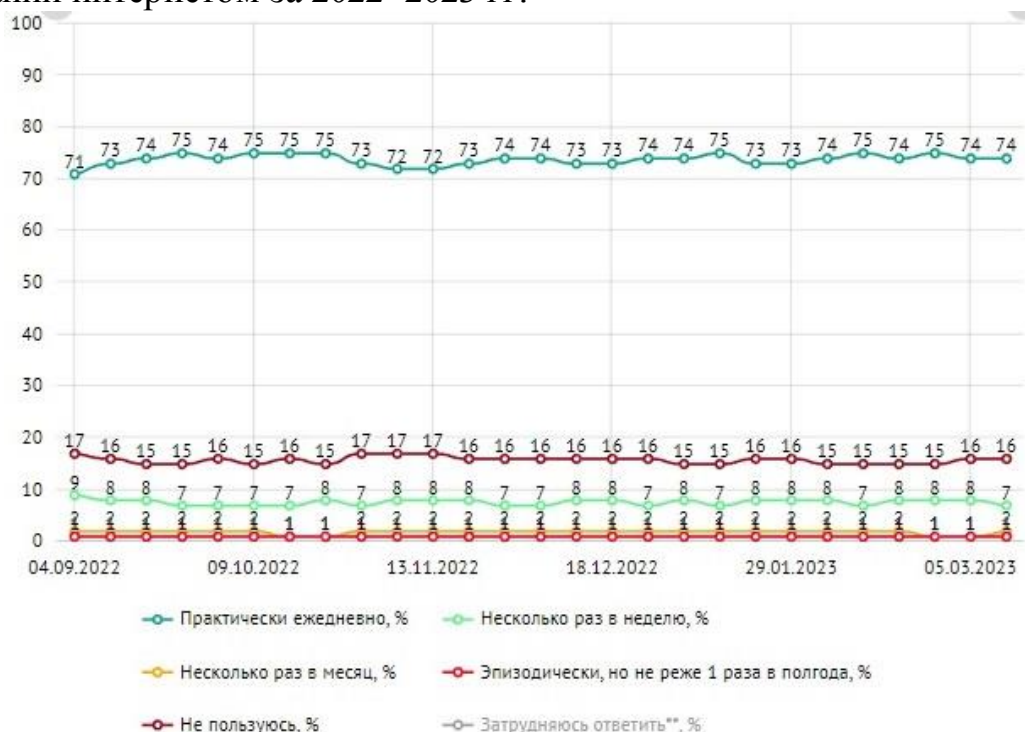


Рис.1. Сводка пользования интернетом россиян за 2022–2023 гг. [ВЦИОМ: пользование интернетом, 2023].

74% опрошенных россиян пользуется интернетом ежедневно, соответственно, интернет является частью повседневной жизни людей, причем

среди молодежи от 18 до 24 лет «эта доля превышает 95%» [ВЦИОМ: Жизнь в интернете, 2018]. Следует отметить, что большую часть интернет-пользователей в России составляет молодежь.

Молодежь проводит много времени в социальных сетях и интернете и подвержена в большей степени манипуляциям, провокациям в интернете. Проблема исследования заключается в необходимости изучения и анализа влияния интернет-технологий на политическую социализацию молодежи. Современные социально-политические условия придают острую необходимость и значимость исследованию влияния интернет-технологий на процесс политической социализации современной российской молодежи.

Актуальность исследования заключается в том, что в современных условиях необходим анализ влияния интернет-технологий на политическую социализацию молодежи для выявления проблем и снижения негативного влияния интернет-технологий. Анализ влияния интернет-технологий необходим для того, чтобы сформулировать направления работы с молодежью для агентов политической социализации (семья, школа) с целью позитивного влияния интернет-технологий на политическую социализацию молодежи и выявления закономерностей влияния.

Цель исследования: проанализировать влияние интернет-технологий на процесс политической социализации современной молодежи и выявить закономерности влияния.

Решение поставленной цели предполагает выполнение следующих задач:

1. Провести теоретический анализ ключевых понятий (политическая социализация, интернет-технология);
2. Выделить структурные компоненты политической социализации;
3. Описать классификацию интернет-технологий, влияющих на компоненты политической социализации;
4. Провести эмпирический анализ статистических данных ВЦИОМ о влиянии интернет-технологий на компоненты политической социализации, выявить закономерности влияния.

Научная новизна исследования состоит в выявлении закономерностей влияния интернет-технологий на компоненты политической социализации молодежи.

Предмет исследования – компоненты политической социализации. Прямая и стихийная форма политической социализации.

Методы исследования:

1. Теоретический анализ определений «политическая социализация», выделение классификации интернет-технологий.
2. Анализ данных ВЦИОМ влияния интернет-технологий на компоненты политической социализации.

В политологии политическая социализация считается частью общекультурной социализации. В трудах Ф.Н. Ильясова политическая социализация понимается как «процесс активного усвоения индивидом идеологических и политических ценностей, норм общества и формирования их в осмысленную политическую установку, которая определяет позиции и

поведение индивида в политической системе общества» [Ильясов, 2000]. Профессор политологии И.И. Санжаревский дает следующее определение: «политическая социализация – это процесс усвоения человеком норм, традиций политической культуры, способствующих формированию необходимых качеств и свойств для адаптации к данной политической системе и выполнения в ней определенных функций и ролей» [Санжаревский, 2002]. С.И. Симановский трактует политическую социализацию следующим образом: «политическая социализация – это включение человека в политическую жизнь общества, приобретение им определенной политической роли под воздействием как политических, так и неполитических факторов» [Симановский, 2002].

Е.А. Ануфриев определяет политическую социализацию как «процесс формирования подлинно социализированной личности, умеющей отстаивать свои политические интересы и права, обладающей развитым политическим сознанием, активно участвующей в политической жизни» [Ануфриев, 1997]. А.И. Соловьев раскрывает политическую социализацию как «процесс постепенного усвоения стандартов сложившейся политической культуры общества, ведущий к формированию у человека свойств и умений, позволяющих ему адаптироваться в конкретной политической системе и выполнять там определенные функции» [Соловьев, Пугачев, 2005]. Данное определение взято за основу, так как делает акцент на социально-психологическом аспекте, то есть формирование у личности определенных характеристик и свойств, которые способствуют успешному вхождению индивида в политическую систему и исполнению роли гражданина в политической системе.

Политическая социализация является сложным пролонгированным процессом, на протяжении которого личность усваивает ценности, нормы, поведение в политической системе, взаимодействуя с агентами политической социализации (семья, школа, церковь, СМИ) а также вырабатывает свои собственные ценности, оказывая влияние на политическую систему. Именно поэтому политическая социализация является двусторонним процессом: с одной стороны, агенты политической социализации воздействуют на индивида, с другой стороны, выработка политических ценностей индивида может влиять на политическую систему.

Процесс политической социализации начинается в раннем детстве, обычно в семье как агенте политической социализации, начало данного процесса влияет на успешность всего процесса в целом. В политической социализации обычно выделяют два этапа. Социологи П. Бергер и Т. Лукман назвали этапы политической социализации – первичный и вторичный. Первичный этап обозначает «приобретение индивидом политических норм и ценностей общества при передаче их от старшего поколения к младшему» [Бергер, 1995]. На этом этапе индивид усваивает политические ценности и нормы. А вторичный этап политической социализации означает «приобретение индивидом новых политических знаний и опирающегося на них опыта, что возможно через участие индивида в политической жизни страны» [Бергер,

1995]. Данное разделение является условным, потому что в реальности этапы политической социализации тесно связаны между собой и бывает сложно дифференцировать данные этапы. За основу исследования берется вторичный этап политической социализации, потому что исследование посвящено процессу политической социализации молодежи, которая включается в политическую сферу общества, приобретает политические знания и опыт, развивает критическое мышление и принимает политические ценности, традиционные для общества.

В статье А.В. Гатиевой выделяется три формы политической социализации: прямая, косвенная и латентная. Прямая политическая социализация характеризуется «совокупным взаимодействием социальных и политических институтов, агентов и механизмов, ориентирующихся на нормы и ценности с выраженным политическим характером, что способствует осознанию и усвоению индивидом прямых политических установок» [Гатиева, 2010]. Латентная форма политической социализации формирует у индивида «установки, которые могут не являться политическими, но оказывать влияние на его оценку политической системы общества и поведение по отношению к ней» [Гатиева, 2010]. Стихийная политическая социализация характерна избирательным, случайным воздействием чаще всего СМИ, субкультур, социального окружения (одноклассники, друзья), интернет-пространства и общения в социальных сетях. Стихийная форма политической социализации является предметом данного исследования.

Исходя из анализа понятия «политическая социализация», были сформулированы компоненты политической социализации:

1. Устойчивость политического мировоззрения. Данный компонент характеризуется формированием у индивида в процессе политической социализации критического мышления и критического анализа, умение самостоятельно принимать грамотные политические решения, неординарность мышления. Важным качеством личности является устойчивость взглядов, мнений в политической социализации, потому как усвоение традиционных политических ценностей и дальнейшее их воспроизводство и передача другим поколениям является основным аспектом успешности политической социализации.

2. Гражданская ответственность и патриотизм. Этот компонент можно описать проявлением интереса к истории Родины, заботе о благоустройстве своего города, толерантностью к согражданам, гордостью быть гражданином своей страны, почтением к политическим атрибутам (флаг государства, символы государственной власти). В историческом контексте политическая социализация является процессом передачи политических ценностей, традиций, их воспроизводства в следующих поколениях. Проявление у индивида интереса, гордости к своей стране, городу или региону является показателем успешности процесса политической социализации.

3. Доверие к власти. Данный компонент характеризуется открытостью к государственной власти (Президенту, субъектам государственной власти федерального и регионального уровня), а также готовностью

взаимодействовать с государством в рамках политических выборов, официальных акций, шествий и т.д. Этот компонент характеризуется доверием у молодежи к политической власти, особенно уровень доверия у молодежи можно проследить явкой молодежи на политические выборы.

4. Интерес к политической сфере. Данный компонент означает желание получать политические знания об устройстве, истории, собственного государства и региона, а также приобретать политический опыт в процессе взаимодействия с политическими организациями и объединениями. Интерес к повышению политической грамотности является показателем эффективности политической социализации, ведь политические знания и политический опыт способствуют успешному становлению личности в политической системе.

Современное цифровое общество оказывает определенное влияние на процесс политической социализации. Несколько десятилетий назад первостепенная роль отводилась семье и социальному окружению как агентам политической социализации. Сегодня интернет-технологии являются популярным средством коммуникации среди молодежи, а большинство пользователей социальных сетей – молодежь. Соответственно роль интернет-пространства в политической социализации возрастает, интернет-пространство стало агентом политической социализации.

В сентябре 2021 г. ВЦИОМ проводил опрос о популярности социальных сетей и мессенджеров среди россиян. Самыми популярными социальными сетями являются: «WhatsApp (83%), YouTube (75%), «ВКонтакте» (61%), Instagram (53%) и Telegram (42%), а ежедневную аудиторию имеют: WhatsApp – 63%, YouTube – 39%, Instagram – 33%, «ВКонтакте» – 30% и Telegram – 22%. Результаты опроса ВЦИОМ представлены на рисунке 2.



Рис. 2. Популярность социальных сетей среди россиян в 2021 г. [ВЦИОМ: популярность социальных сетей, 2021].

Самой популярной социальной сетью является мессенджер WhatsApp, 75% голосов набрал видеохостинг Youtube, а 61% опрошенных считает популярным социальную сеть ВКонтакте.

Интернет-технологии развиваются стремительными темпами, постоянно совершенствуя свой функционал. Они являются предпочтительным инструментом получения информации, в том числе и политической. Интернет-технологии обладают рядом преимуществ: мультимедийность, удобство,

оперативность, интерактивность. Стоит отметить, что интернет-пользователи являются не только объектом получения политической информации, но и субъектами размещения и публикации политической информации, собственных оценок, мнений. В связи с этим интернет-технологии оказывают влияние на политические взгляды, мнения, нормы и ценности молодежи, которые находятся в процессе формирования.

Интернет-технологии можно охарактеризовать с нескольких сторон. Самая прямая – это техническая сторона, в которой интернет-технологии можно описать как «технологии создания и поддержки различных информационных ресурсов в компьютерной сети Интернет: сайтов, блогов, форумов, чатов, электронных библиотек и энциклопедий» [Ципинова, Дзусова, Волик, 2020]. Что касается раскрытия интернет-технологий в политике, то данное определение можно раскрыть, сформулировав понятие «политические технологии». М.Г. Анохин дает следующее определение: «политические технологии – это совокупность наиболее целесообразных приемов, способов, процедур осуществления и реализации функций политической системы и политических акторов, направленных на повышение эффективности политического процесса и достижение желаемых результатов в сфере политики» [Анохин, 2000].

Среди многообразия интернет-технологий в политике опишем те, которые оказывают значительное влияние на компоненты политической социализации. Нижеприведенные интернет-технологии были сформулированы на основе классификации интернет-технологий в статье Д.Д. Городовой и Н.Н. Пачиной [Городова, Пачина, 2023].

1. Интернет-технология, методом реализации которой является манипуляция. Чаще всего манипуляции в интернете распространяются посредством публикации фейковых новостей и фальшивой информации. Данная технология является популярной. Это связано с тем, что каждый интернет-пользователь может быть автором практически любой информации в социальных сетях. С. Богданов считает фейковыми новостями «все сфальсифицированные события, сгенерированные таким образом, чтобы быть похожими на правду и привлечь максимальное внимание аудитории» [Богданов, 2017]. Фейковые новости и фальшивую информацию отличают громкие заголовки, кричащие названия, высказывания без отсылки к авторам или, наоборот, ссылаясь на известные личности. Цели распространения такого контента в социальных сетях могут быть разными, но схожи в одном: манипуляция политическим мировоззрением, мнением, установками граждан; формирование негативного мнения или отношения о политических лидерах, устройстве страны и т.д.

Распространение новостей и актуальной информации – основная функция интернет-сообществ и социальных сетей. Политические интернет-сообщества существуют для того, чтобы передавать интернет-пользователям актуальную политическую информацию и новости. В позитивном аспекте данная интернет-технология может быть рассмотрена как инструмент повышения интереса у молодежи к политической жизни страны, формирование политической

культуры и поведения посредством публикации достоверной и важной политической информации, принятие и усвоение принятых политических ценностей, формирование критического мышления, а в результате – формирование устойчивого политического мировоззрения.

2. Политическая мобилизация. Данная технология представляет собой объединение людей, а в случае интернета – интернет-пользователей, с определенной целью и действующих под руководством конкретного человека или группы лиц. К. Дойч определяет политическую мобилизацию как «особенный механизм сплочения людей и контроля над их поведением, который преобразует коллектив эгоистических организмов в объединение, способное по своей природе установить общий порядок, послужить средством в борьбе с соперниками» [Хантингтон, 2012]. Технология политической мобилизации является сложной в реализации, но в интернет-сообществах упрощается способ ее реализации. Политическая мобилизация – призыв граждан к политическим действиям в определенных интересах. Политическая мобилизация в интернете может быть конструктивной в рамках определенных акций и кампаний (призыв к сохранению культурного наследия, благоустройство домов и парков, помощь пожилым людям и многое другое). Подобные призывы и действия благоприятно сказываются на формировании гражданской ответственности, чувства долга, патриотизма, что являются конструктивными факторами процесса политической социализации.

Призыв в социальных сетях к незаконным, неправомерным действиям в отношении символов, атрибутов государственной власти или культивирование неприязни к родному краю и стране может разрушительно повлиять на формирование чувства патриотизма, долга, ответственности и сознательности у молодежи. Отсутствие данных качеств деструктивным образом сказывается на процессе политической социализации и становлении личности в политической системе.

3. Избирательные или электоральные технологии. Данные технологии применялись до использования интернета в процессе политических выборов. Избирательная технология направлена на раскрытие действий политического кандидата в процессе предвыборной программы, акцент на высказывания, поступки, благотворительность кандидата в процессе предвыборной акции. В интернете бывает «разоблачение», попытки очернить кандидатов, размещение шокирующей, ложной информации о кандидатах, приписывание кандидату громких скандалов и многое другое. Все эти действия являются методами устранения конкурентов в предвыборной гонке за голосами избирателей. Подобная информация, особенно, если фальшивые публикации не будут проверяться пользователями, может подорвать авторитет политических деятелей и уровень доверия к власти среди граждан.

4. PR-технологии. Технологий PR существует очень много (связь с общественными организациями, построение отношений со СМИ, взаимосвязь работодателями, аудиторией и т.д.), и применимы они к различным сферам. В сфере политики чаще всего используется технология формирования имиджа. А.И. Соловьев определяет технологию формирования имиджа как



«сознательное конструирование тех или иных свойств и качеств субъекта, делающих его привлекательным для общественности и позволяющих решить конкретную политическую задачу с его участием (победить на выборах, повысить легитимность власти и т.д.)» [Соловьев, Решетов, 1999]. Данная технология выполняет задачу повышения имиджа и престижности политических деятелей в глазах граждан. Повышение имиджа политиков, лояльное отношение граждан к деятельности политиков могут позитивным образом повлиять на процесс политической социализации посредством повышения интереса молодежи к политической сфере, участию в диалогах с властью, а также мотивировать приобретать политической опыт и стать частью политической жизни региона и страны.

Технология «черного» PR носит деструктивный характер в отличие от традиционных PR-технологий. Технология черного PR обозначает «информационное воздействие, направленное на дестабилизацию имиджа, ухудшения репутации, разрушение корпоративных связей» [Соловьев, Решетов, 1999]. Технология черного PR используется для разрушения репутации, значимости политических деятелей, политической организации, подрыва доверия и лояльности граждан к политическим лидерам, политическим событиям, другим странам или даже собственной стране. В аспекте воздействия на политическую социализацию данная технология может снизить уровень доверия к власти, нежелание включаться в политическую систему, отсутствие интереса к политической сфере, а следовательно, получать политические знания и принимать политические решения. Все перечисленные аспекты могут деструктивно повлиять на процесс политической социализации молодежи, замедлить его или частично разрушить.

На рисунке 3 представлена схема влияния интернет-технологий на компоненты политической социализации на основании теоретического анализа.



Рис. 3. Влияние интернет-технологий на компоненты политической социализации

Далее приведен анализ данных ВЦИОМ на предмет исследуемого влияния интернета, интернет-технологий на компоненты политической социализации.

Исследуем влияние фейковых новостей. По исследованию ВЦИОМа 2019 г., россияне сталкиваются с недостоверной информацией; например, «с недостоверными новостями в интернете сталкивались 31%. 20% опрошенных встречали подобные новости на телевидении. Еще 7% замечали новости, не

соответствующие действительности, в газетах, а 5% – на радио. Большинство опрошенных (62%), столкнувшихся с ложной информацией в СМИ и интернете, с самого начала подозревали, что тут что-то нечисто. Однако треть 31% респондентов сначала поверили недостоверной информации и только потом узнали, что она была ложной» [ВЦИОМ: фейковые новости, 2021]. Данные источников фальшивых новостей представлены на рисунке 4.



Рис. 4. Источники фальшивых новостей среди россиян [ВЦИОМ: фейковые новости, 2021].

Данные опроса позволяют увидеть, что основным источником публикации фейковых новостей является интернет ввиду доступности размещения информации. Можно сделать вывод о влиянии публикации фальшивых новостей на процесс политической социализации путем восприятия и формирования собственного мнения относительно содержания размещенной политической информации.

Рассмотрим влияние технологии политической мобилизации на компоненты политической социализации. В 2022 г. ВЦИОМ проводил аналитический обзор о том, что граждане считают патриотизмом. 92% россиян считают себя патриотами страны, безусловными патриотами – 54%. Респонденты осмысливают понятие патриотизм следующим образом: 72% раскрывают патриотизм как любовь к своей стране, 44% считают, что патриотизм – это защищать страну от обвинений и оскорблений, 30% говорит, что быть патриотом, значит стремиться менять что-то к лучшему для будущего страны, а 29% описывает патриотизм как освещение правды, какой бы она ни была [ВЦИОМ: аналитический обзор патриотизма, 2022].

Результаты аналитического обзора ВЦИОМ представлены на рисунке 5.

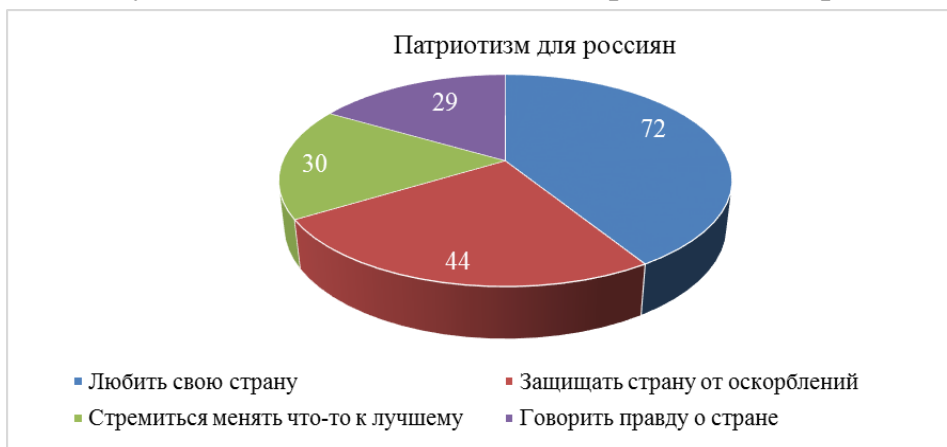


Рисунок 5 – Значение слова «патриотизм» для россиян [ВЦИОМ: аналитический обзор патриотизма, 2022].

Для большинства респондентов патриотизм означает любовь к своей стране. Почти для половины респондентов патриотизм ассоциируется с необходимостью защищать. Данные опроса показывают положительные тенденции в формировании патриотического мышления и гражданской сознательности, потому что любить свою страну, желать совершенствовать условия жизни, защищать страну – все эти свойства личности являются залогом успешного становления как сознательного гражданина.

Исследуем влияние избирательных интернет-технологий на компоненты политической социализации. ВЦИОМ проводит непрерывный мониторинг уровня доверия граждан к Президенту, Правительству РФ. Данные за декабрь 2022-март 2023 гг. представлены в таблице 1.

Таблица № 1. Мониторинг уровня доверия граждан к политикам [ВЦИОМ: рейтинги доверия политикам, 2023].

	26.12-30.12.2022	9.01-15.01.2023	16.01-22.01.2023	23.01-29.01.2023	30.01-05.02.2023	6.02-12.02.2023	13.02-19.02.2023	20.02-26.02.2023	27.02-05.03.2023	06.03-12.03.2023
Президент РФ	74,9	75,2	75,5	75,7	75,0	76,0	76,6	76,9	76,7	76,0
Председатель Правительства РФ	52,8	53,2	53,3	53,5	53,0	52,8	52,3	54,6	53,3	54,0
Правительство РФ	49,9	50,5	51,3	50,8	49,9	50,5	50,9	52,9	52,1	51,7

Данные таблицы 1 позволяют сделать вывод о повышении уровня доверия граждан к Президенту РФ в пределах исследуемого периода. Сам уровень доверия к Президенту является достаточно высоким показателем – 76%. Рейтинг доверия к председателю Правительства РФ ниже, чем уровень доверия к Президенту, но на протяжении исследуемого периода повышается на 1,8%. Уровень доверия к Правительству РФ находится примерно на одном уровне с уровнем доверия к председателю Правительства РФ, но ниже на 2,3%, и также имеет тенденцию к повышению на 1,8%.

В рамках доверия к политикам, был проведен опрос о доверии к известным политикам, главам политических партий [ВЦИОМ: рейтинги доверия политикам, 2023]. Результаты уровня доверия граждан к политикам представлены на рисунке 6.

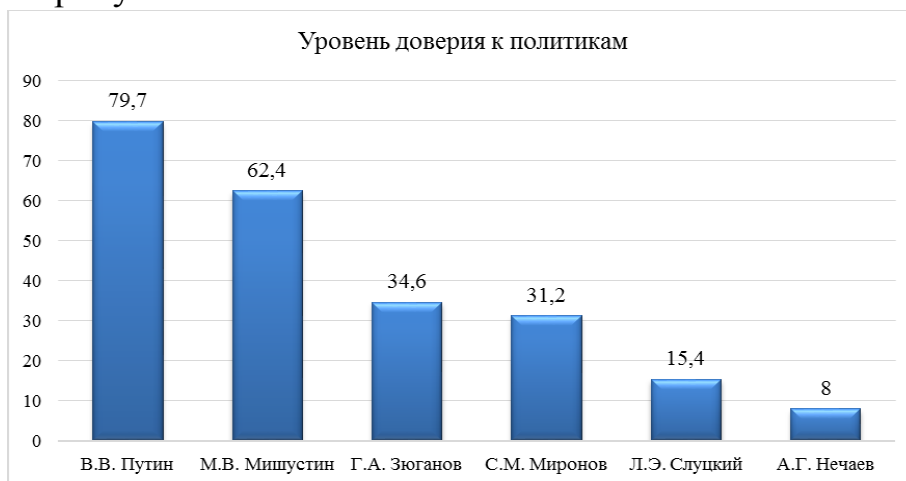


Рис. 6. Уровень доверия граждан к политикам [ВЦИОМ: рейтинги доверия политикам, 2023].

Самый высокий показатель (79,7%) принадлежит В.В. Путину, Президенту РФ. Высокий уровень доверия может быть объяснен тем, что Президент является главой государства, самым известным и значимым политическим деятелем. Далее 62,4% доверия набрал М.В. Мишустин, который является председателем Правительства РФ, его политическая деятельность является постоянно широко освещаемой, что также может объяснить высокий уровень доверия. 34,6% занял лидер политической партии КПРФ Г.А. Зюганов. Политик известен в рамках коммунистической партии и периодичным баллотированием в президенты. Практически такой же показатель (31,2%) набирает С.М. Миронов, лидер политической партии Справедливая Россия, его деятельность известна также как лидера политической партии. 15,4% набрал лидер политической партии ЛДПР Л.Э. Слуцкий. Низкий уровень доверия можно объяснить тем, что Л.Э. Слуцкий стал лидером партии сравнительно недавно и его деятельность малоизвестна гражданам. А.Г. Нечаев является лидером политической партии «Новые люди» и набрал самый низкий процент доверия граждан (8%). Такой показатель можно объяснить тем, что политическая партия является совсем «молодой» и была основана в 2020 г. Таким образом, можно сделать вывод о том, что известность политика, его деятельности, освещение в СМИ и сети Интернет являются одним из важных критериев формирования доверия граждан к политикам.

Исследуем влияние PR-технологий и технологий черного PR на компоненты политической социализации. В 2021 г. были проведены исследования о социально-политической активности граждан ВЦИОМ [ВЦИОМ: социальная и политическая активность граждан, 2021]. Результаты опроса показали, что активнее всего граждане участвуют в коллективном благоустройстве домов – 24%, в политических выборах участвует 22% респондентов, принимают участие в сборе средств материальной помощи 20% опрошенных. Коллективные обращения и петиции подписывали всего 8% граждан, в местном общественном самоуправлении участвует 7% граждан, участниками избирательных кампаний является 6% респондентов, в деятельности общественных организаций принимали участие 3% россиян, в митингах, пикетах, демонстрациях принимало участие 3% респондентов, участниками политических партий является 2% граждан.



На рисунке 7 представлены ответы респондентов о социально-политической активности граждан.

Рис. 7. Социально-политическая активность россиян [ВЦИОМ: социальная и политическая активность граждан, 2021].

45% опрошенных ни в чем перечисленном не принимало участие. Основными причинами отказа от участия в политической жизни страны стали: нет времени (28%), мнение о том, что профессионалы должны заниматься политикой (20%), мнение о том, что Президент решит все проблемы, потому что ему доверяют (19%), участие одного человека ничего не изменит (16%), отсутствие интереса (15%), нет политических лидеров, за которыми можно следовать (13%). Основные причины отказа от участия в политической жизни страны представлены на рисунке 8.



Рис. 8. Причины отказа от участия в социально-политической жизни страны [ВЦИОМ: социальная и политическая активность граждан, 2021].

Результаты опроса позволяют отметить, что показатель участия граждан в политической жизни страны является достаточно низким, потому как 45% не участвует в политической деятельности и не желает. Приобретение политических знаний и политического опыта является важным компонентом политической социализации. А приобрести политические знания и опыт можно путем проявления политической активности. Отсутствие политической грамотности, политического опыта, неумение принимать политические решения может негативным образом отразиться на процессе политической социализации молодежи.

Таким образом, исходя из проведенного анализа данных ВЦИОМ по проблеме исследования, можно сформулировать позитивное и негативное влияние интернет-технологий на компоненты политической социализации:

1. Фейковые новости по результатам опроса чаще всего встречаются в интернете, соответственно, данная технология является манипуляцией и оказывает деструктивное влияние на устойчивость политического мировоззрения. Исходя из результатов опроса ВЦИОМ, проблема фальшивых новостей является довольно масштабной. Снизить влияние данной технологии можно путем проверки публикуемой информации на неофициальных

политических интернет-сообществах. Недостоверная или искаженная информация может появиться в любом сообществе случайно ввиду человеческого фактора. Существуют различные программы и алгоритмы искусственного интеллекта, которые помогают выявить недостоверную информацию и удалить ее, что снижает риск распространения недостоверной информации и фейковых новостей в социальных сетях.

2. По результатам опроса большинство россиян считают себя патриотами и любят свою страну, соответственно технология политической мобилизации оказывает положительное влияние на процесс политической социализации. Технология политической мобилизации может быть использована в интернет-сообществах посредством социальной рекламы, призывами помогать бездомным животным, людям в тяжелом материальном положении, пожилым людям. Примеры деятельности в сфере благотворительности и волонтерства среди политических деятелей станет отличным примером для молодежи, а также будет развивать гражданскую ответственность и чувство патриотизма.

3. Уровень доверия к главным политикам страны у граждан достаточно высокий, соответственно, избирательные технологии в интернете оказывают положительное влияние на процесс политической социализации. Избирательные технологии могут быть дополнены широким освещением деятельности политических деятелей, публикациями из жизни политиков, что ведет к повышению интереса к их политическим программам не только на выборах, но и в повседневной политической деятельности.

4. Уровень интереса к политической сфере россиян и социально-политическая активность набрали низкие показатели согласно результатам опроса. Соответственно, использование PR технологий можно назвать недостаточно эффективными; технологии «черного» PR преобладают в интернете, что снижает интерес к политической системе и желание проявлять политическую активность. Снизить негативное влияние на политическую социализацию молодежи можно, повышая имидж политиков, создавая диалог политических деятелей и молодежи, призывая молодежь вступать в политические партии и объединения для активного включения молодежи в политическую сферу.



В виде схемы влияние интернет-технологий на политическую социализацию представлены на рисунке 9.

Рис. 9. Влияние интернет-технологий на компоненты политической социализации

Исходя из проведенного анализа, можно выделить закономерности формирования компонентов политической социализации при прямой форме политической социализации и стихийной форме. Прямая политическая социализация происходит под влиянием социально-политических институтов (семья, школа, церковь, государство) и характеризуется конкретно политической направленностью, формированием и принятием политических ценностей, традиций, норм. Стихийная форма выражает спонтанный, непоследовательный процесс политической социализации. Данная форма отличается избирательным аспектом агентов политической социализации (интернет, СМИ, друзья). Выделенные закономерности были сведены в таблицу 2.

Таблица №2. Закономерности формирования компонентов политической социализации средствами интернет-технологий

Прямая форма политической социализации	Стихийная форма политической социализации
Фейковые новости и фальшивая информация способствуют повышению политической грамотности, формируют критическое мышление, критический анализ, развивают гибкость и неординарность мышления, а также способствуют умению принимать самостоятельные грамотные политические решения.	Фейковые новости и фальшивая информация <del>влияют</del> на устойчивость политического мировоззрения, отсутствует политическая грамотность, не формируется критическое мышление и критический анализ, индивид не склонен принимать политические решения под влиянием ситуации или окружения, соответственно, не умеет принимать грамотные политические решения.
Технологии политической мобилизации формируют индивида с высоким уровнем гражданской ответственности, чувством долга, патриотизма. Индивид интересуется историей родного края, страны, политическим устройством; проявляет заботу о родном крае, участвует в развитии и процветании страны и города.	Технологии политической мобилизации могут деструктивно повлиять на формирование политических ценностей, разрушить сложившиеся политические ценности, что может сформировать у индивида иррациональные, экстремистские ценности и взгляды. В данных технологиях могут выражаться призывы к вандализму, незаконным действиям, что приведет к ненависти индивида к стране, народу, власти, а в итоге, к незаконным действиям.
Избирательные технологии могут повысить престиж политиков, интерес к выборам, к будущему страны. Индивид доверяет политической власти, готов к взаимодействию с властью в рамках политических организаций, партий, органов самоуправления. У индивида формируется чувство вовлеченности в политическую систему, важности участия в политических выборах.	Избирательные технологии могут снизить уровень доверия к власти посредством «очернения» имиджа, действий политических деятелей, публикации недостоверных фактов из их жизни и т.д. У индивида формируется недоверие к власти, индифферентность к политической жизни, он не участвует в политических выборах, потому что считает, что не сможет ничего изменить, не готов взаимодействовать с политической властью.
Технологии PR повышают интерес индивида к политической сфере, мотивируют стать частью политической системы. Индивид имеет продвинутый уровень знаний о политической системе страны. Характеризуется продвинутым уровнем политического опыта, принимает участие в политических движениях, является организатором политических мероприятий, <del>возможно</del> является членом политической партии, а также является социально активным гражданином	Технологии черного PR снижают уровень интереса индивида к политической сфере, формируют нежелание принимать политические ценности и нормы, приобретать политический опыт. В итоге не имеет знаний об устройстве своей страны, о политических деятелях, политических новостях. Индивид не принимает участие в политических движениях, мероприятиях и не желает, что говорит об отсутствии политического опыта.

### **Выводы**

Таким образом, исходя из проведенного анализа, можно сказать, что цель исследования была достигнута: проведен анализ влияния интернет-технологий на процесс политической социализации современной молодежи и выявлены закономерности влияния.

Задачи исследования были решены следующим образом:

1. Проведенный анализ понятий «политическая социализация» позволил выделить компоненты политической социализации: устойчивость политического мировоззрения, гражданская сознательность и патриотизм, доверие к власти, интерес к политической сфере.

2. Анализ понятий «интернет-технологии» и выделение классификации, взятой за основу, помогли сформулировать основные интернет-технологии, влияющие на компоненты политической социализации: размещение фейковых новостей, политическая мобилизация, избирательные технологии, PR-технологии.

3. Проведенный эмпирический анализ данных ВЦИОМ позволил выявить закономерности влияния интернет-технологий на компоненты политической социализации, обозначить положительное и отрицательное влияние интернет-технологий на компоненты политической социализации:

1. Фейковые новости негативно влияют на устойчивость политического мировоззрения при стихийной форме политической социализации.

2. Технологии политической мобилизации в интернете могут способствовать формированию гражданской сознательности и чувства патриотизма.

3. Избирательные технологии в интернете способствуют высокому уровню доверия к власти у молодежи.

4. Низкий уровень интереса к политической сфере (нежелание быть участником в социально-политических отношениях общества) является следствием влияния технологий черного PR.

В заключение стоит отметить, что стремительное совершенствование и развитие интернет-технологий вносит значительные изменения в жизнь каждого россиянина (начиная от коммуникаций и развлечений, заканчивая интернет-зависимостью). Значительный процент интернет-аудитории – молодежь, которая находится на стадии активной политической социализации, а потому влияние интернет-технологий неоднозначно. Выявленное влияние интернет-технологий на политическую социализацию молодежи может помочь агентам политической социализации в политическом направлении работы с молодежью.

### **Список литературы**

Анохин, 2000 – *Анохин М.Г.* Политические технологии // Вестник Российского университета дружбы народов. 2000. № 2. С. 101–104.

Ануфриев, 1997 – *Ануфриев Е.А.* Политическая социализация личности как проблема современной политологии // Вестник Московского университета.



Серия 18. Социология и политология. 1997. № 3. С. 43–46.

Бергер, 1995 – *Бергер П.* Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. / Перевод на русский язык: Е. Руткевич. Москва, 1995 // Электронная публикация: Центр гуманитарных технологий. URL: <https://gtmarket.ru/library/basis/4783> (дата обращения: 16.02.2011)

Богданов, 2017 – *Богданов С.В.* «Мерцающие» события: особенности фейковых новостей и их место в стратегических коммуникациях // Век информации. 2017. № 2–2. С. 231–232.

ВЦИОМ, 2022 – ВЦИОМ: аналитический обзор патриотизма. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/patriotizm-segodnja-ljubitzabotitsja-i-zashchishchat/> (дата обращения: 28.04.2022)

ВЦИОМ, 2018 – ВЦИОМ: Жизнь в интернете и без него. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/zhizn-v-internete-i-bez-nego/> (дата обращения: 23.04.2018)

ВЦИОМ, 2023 – ВЦИОМ: Пользование интернетом. URL: <https://wciom.ru/ratings/polzovanie-internetom/> (дата обращения: 18.03.2023)

ВЦИОМ, 2021 – ВЦИОМ: популярность социальных сетей. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/mediapotreblenie-i-aktivnost-v-internete/> (дата обращения: 23.09.2021)

ВЦИОМ, 2023 – ВЦИОМ: рейтинги доверия политикам. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/reitingi-doverija-politikam-ocenki-raboty-prezidenta-i-pravitelstva-podderzhka-politicheskikh-partii-20230317/> (дата обращения: 17.03.2023)

ВЦИОМ, 2021 – ВЦИОМ: социальная и политическая активность граждан. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/socialnaja-i-politicheskaja-aktivnost-rossijan-monitoring/> (дата обращения: 2.08.2021)

ВЦИОМ, 2021 – ВЦИОМ: фейковые новости. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/fejk-nyus-masshtab-problemy/> (дата обращения: 18.04.2021)

Гатиева, 2010 – *Гатиева А.В.* Политическая социализация: основные теоретические подходы исследования // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2010. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskaya-sotsializatsiya-osnovnye-teoreticheskie-podhody-issledovaniya> (дата обращения: 18.03.2023)

Городова, Пачина, 2023 – *Городова Д.Д., Пачина Н.Н.* Деструктивное влияние интернет-технологий на политическую социализацию молодежи // Тульский вестник, 2023.

Ильясов, 2000 – *Ильясов Ф.Н.* Политическая социализация // Политический маркетинг. Искусство и наука побеждать на выборах. Москва: ИМА-пресс, 2000. С. 32–38.

Санжаревский, 2002 – *Санжаревский И.И.* История, методология и техника исследования проблем общества и личности в социологии. Тамбов: ОГУП «Тамбовская типография «Пролетарский светоч», 2002. 434 с.

Симановский, 2002 – *Симановский С.И.* Политическая психология:

учебное пособие. Минск: БГУ, 2002. 104 с.

Соловьев, Пугачев, 2005 – *Соловьев А.И., Пугачев В.П.* Введение в политологию. Москва: Аспект-Пресс, 2005. 477 с.

Соловьев, Решетов, 1999 – *Соловьев, А.И., Решетов К.И.* Политическая реклама в коммуникативной стратегии государства // Вестник Моск. ун-та. Серия 12. Политические науки. 1999. №3. С. 62–79.

Хатингтон, 2012 – *Хатингтон С.Ф.* Концепция модернизации в зарубежной социально-политической теории 1950-1960 гг. Москва: ИНИОН РАН, 2012. 212 с.

Ципинова, Дзусова, Волик, 2020 – *Ципинова А.С., Дзусова И.Г., Волик М.В.* Интернет-технологии и их роль в бизнесе // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2020. № 2 (111). С. 76–78.

**УДК 316.344.2**

**Захаров С.М.,**

*кандидат политических наук,  
ассистент кафедры истории,*

*Российский государственный аграрный университет –  
МСХА имени К.А. Тимирязева.*

**Провинция и центр: к вопросу об экономическом соотношении**

**DOI: 10.33979/2587-7534-2023-4-214-223**

*В статье рассматриваются экономические предпосылки формирования отношений между центром и провинцией. Автор делает акцент на том, что именно экономические факторы играют ключевую роль в образовании центра, которые впоследствии наполняются политическими и культурными смыслами.*

*В рамках статьи автор приходит к выводу, что, несмотря на возможные изменения конфигурации распределения центров и провинциальных областей, принципы, заложенные в их взаимодействии, будут неизменными. Центр будет иметь широкие финансовые возможности и обладать способностью к формированию смыслов, а провинция, сохраняя статус поставщика различного рода ресурсов, будет испытывать их дефицит, приводящий к утрачиванию политической субъектности.*

**Ключевые слова:** *дискурс, периферия, провинция, центр, экономика.*

**Zakharov S.M.,**

*Candidate of Political Sciences,  
Assistant, Department of History,*

*Russian State Agrarian University –  
Moscow Agricultural Academy named after K.A. Timiryazeva.*