

Рецензии и обзоры

УДК 165.8

Симаков А. Д.,
магистр философского факультета,
Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева

Рецензия на монографию: Коськов С. Н. Конвенции и конвенционализм: монография. М.: Проспект, 2023. 168 с.

Конвенционализм является, по сути дела, современным философским учением, к которому возвращаются все современные ученые, начиная с Пуанкаре, и методологи, начиная с Поппера. Данная книга является удачной попыткой разработать эффективную концепцию конвенции как методологического приема и консенсуса. Это связано со становлением концепции научной истины: конвенционалистская природа научной истины и концессуалистская природа научной истины.

Ключевые слова: *научное познание, субъект познания, объект познания, конвенция, конвенционализм, консенсус.*

Simakov A. D.,
Master of Philosophy Faculty,
Orel State University named after. I.S. Turgenev

Review of the monograph: Koskov S. N. Conventions and conventionalism: monograph. M.: Prospekt, 2023. 168 p.

Conventionalism is, in fact, a modern philosophical doctrine, to which all modern scientists, starting with Poincaré, and methodologists, starting with Popper, return. This book is a successful attempt to develop an effective concept of convention as a methodological device and consensus. This is due to the formation of the concept of scientific truth: the conventionalist nature of scientific truth and the concessionalist nature of scientific truth.

Keywords: *scientific knowledge, subject of knowledge, object of knowledge, convention, conventionalism, consensus.*

Проблема научной конвенции является одной из центральных в философии науки 20 века. Монография С. Н. Коськова демонстрирует достаточно оригинальный подход к рассмотрению конвенционалистской философии. Автор в своем творчестве неоднократно обращался к данной проблематике [Коськов, 2009а; Коськов, 2009б], в представленной работе он

предлагает читателю обзорный анализ исторического развития конвенционализма, отдельно останавливаясь на творчестве таких именитых мыслителей, как А. Пуанкаре, П. Дюгем, К. Поппер. Оценивая гносеологическую методологию конвенционализма, автор подкрепляет свои размышления примерами реальной научно-познавательной практики в сфере физики.

В монографии подчеркивается, что конвенционализм сегодня является наиболее влиятельным направлением в методологии науки. В то же время, конвенционализм как познавательную установку на данный момент нельзя назвать некой общепринятой позицией среди теоретиков науки, многие аспекты конвенционалистских представлений, такие как, к примеру, активность субъекта в процессе научного познания, исторический характер научных представлений, особая роль научных конвенций и научного языка, можно охарактеризовать как получившие широкое признание и нашедшие своё место в формировании современных представлений о сущности и развитии научного знания. Как упоминает автор, конвенциональное принятие и построение научной теории как методологической нормы, как специфики современной науки, было признано всеми ведущими методологами XX века различных направлений.

Согласно утверждению автора монографии, конвенционализм является подходом, наиболее соответствующим запросам современной, постнеклассической науки. В условиях интерпретации феномена человекомерности научного знания, согласно мнению автора, конвенционалистская методология позволяет согласовать человеческое присутствие в процессе научного познания с требованиями научности, синтезируя в себе «и человечность, и научность, и коммуникационность научно-познавательной деятельности».

С. Н. Коськов не без основания утверждает, что конвенционализм и научная конвенция как таковая, несомненно, являются важными проблемами, заслуживающими особого рассмотрения. Хотя проблема научных конвенций определенно находит своё место как в зарубежных, так и отечественных работах теоретиков и методологов науки, автор работы всё же характеризует разработку данной проблемы как находящуюся лишь на начальном этапе. Этим обосновывается необходимость монографии как в качестве позитивной разработки проблемы, так и в качестве средства для ознакомления с проблемой научных конвенций и конвенционализмом как методологическим направлением.

Содержание научной работы адекватно отражает тему научного исследования, в свою очередь, содержание глав в полной мере соответствует их наименованиям. В логической структуре работы возможно выделить два раздела. Первый, состоящий из четырех глав, посвящен самой конвенционалистской методологии и разработке проблемы роли конвенций в научном познании. Первые две главы посвящены конвенционализму как особому направлению. В первой главе «Конвенционализм и его

гносеологические истоки» рассматриваются основные факторы, приведшие к формированию конвенционализма как подхода, среди них С. Н. Коськов выделяет ряд мировоззренческих особенностей этапа перехода от классической к неклассической науке, такие как, к примеру, кризис наивно-созерцательной формы естественно-научного материализма и неудовлетворительность в новых условиях классических программ обоснования научного знания эмпиризма и рационализма. Автор также выделяет как один из наиболее важных факторов обнаружение на данном этапе ряда особенностей самого научного познания, к числу которых относятся, например, рост абстрактности естественно-научных теорий, оформление гипотезы (результатов) в качестве одного из наиболее важных методов научного познания, пересмотр понятийного аппарата науки, множественность вариантов истолкования и объяснения одних и тех же эмпирических фактов.

Во второй главе «Основные направления конвенционалистской методологии науки» дается обзор взглядов наиболее важных, по мнению автора, представителей конвенционалистской методологии. Так, в ней представлены: взгляды Анри Пуанкаре как основоположника конвенционализма, геохронометрический конвенционализм Адольфа Грюнбаума, радикальный конвенционализм Казимира Айдукевича, «принцип толерантности» Рудольфа Карнапа, конвенционализм решения Карла Поппера и критический конвенционализм Имре Лакатоса. Третью и четвертую главы автор посвящает своим разработкам по конвенционалистской методологии науки и проблематике конвенций. Так, в третьей главе «Рациональное и нерациональное в языке науки. Ценностный подход» С.Н. Коськов, рассматривая язык как неотъемлемую часть структуры науки и выделяя среди конвенций три их разновидности (семантическая, эмпирическая и теоретическая), продемонстрировал важность роли семантической конвенции в процессе построения научного языка, позволяющей в явном виде формулировать конвенции, принимаемые на эмпирическом и теоретическом уровнях. В этой же главе, противопоставляя её семантической конвенции, автор анализирует понятие метафоры и её роль в процессе научного познания.

Как доказывает автор, содержательный элемент научного знания, включающий термины, связывающие знание с чувственно-наглядной действительной, включает в себя неустранимые метафорические элементы. Особого упоминания заслуживает позиция автора о важности роли метафор в процессе приобщения молодого ученого к определенному специализированному научному сообществу. Четвертая глава «Строение и основные положения механики Исаака Ньютона», в свою очередь, посвящена роли конвенций в процессе разработки подходов к решению проблем детерминизма и причинности как в конкретно самой науке, так и в философии. Автор показывает, что существование на данный момент множества подходов к решению вопроса о соотношении причинности и детерминизма не носит произвольный характер, а тесно связано с этапом развития философии и науки

и, соответственно, с теми или иными существующими на данном этапе научными конвенциями.

Второй раздел, также состоящий из четырёх глав, представляет собой исторический анализ развития классической физики и перехода к неклассической. В пятой главе «Развитие классической физики и ее кризис» автор рассматривает основные положения и принципы ньютоновской механики как основания классической физики. В шестой главе «Эйнштейновская специальная теория относительности. Ее проблемы и структура. Основные положения» С. Н. Коськов даёт краткую характеристику классической физики и её основных установок; далее переходит к обзору проблем, приведших классическую физику, как и науку в целом, к кризису и к необходимости создания новой фундаментальной теории. Седьмая глава «Эйнштейновская общая теория относительности (ОТО) и ее основные принципы» посвящена рассмотрению основных положений специальной теории относительности Альберта Эйнштейна как фундаментальной теории неклассической физики. В восьмой главе «Роль конвенций в учении о причинности и детерминизме» автор даёт обзор основных принципов общей теории относительности, также уделяет особое внимание разработкам неевклидовых геометрий как предпосылкам появления ОТО и в определенном смысле первым неклассическим научным теориям.

На мой взгляд, данный раздел является менее сильной частью работы, поскольку тематика классической науки, её кризиса и перехода к неклассической в исследовательской литературе рассмотрена крайне широко и в этом на новизну автор претендовать не может.

Тем не менее, если рассматривать этот раздел как часть логической структуры работы и учитывать роль данной работы в качестве учебного материала, то его включение является вполне оправданным. Структура работы соответствует предъявляемым требованиям: представлен теоретический обзор литературных источников, собственная позиция автора, вопросы для самопроверки и самоанализа, структурные компоненты, список использованной литературы. Монография «Конвенции и конвенционализм» предназначена для широкого круга читателей, представляя интерес для студентов, научных сотрудников, преподавателей, а также для всех, интересующихся философией и методологией.

Список литературы

Коськов, 2009а – *Коськов С. Н.* Конвенция и метафора в языке науки: эпистемологический подход // Вестник Московского университета. Серия 7: Философия. 2009. № 2. С. 3-18

Коськов, 2009б – *Коськов С. Н.* Конвенционализм и его эпистемологические начала // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2009. № 1 (31). С. 73-78.