

Чебан, 1997 – Чебан В. В. Культура национальной безопасности России: история и современность: (Соц.-филос. анализ): автореф. дис... д.филос.н. : 09.00.11 / В.В. Чебан ; Моск. пед. ун-т. Балашов, 1997. 39 с.

Clements, 1990 – *Clements K. Toward a sociology of security conflict research consortium // Working Paper 90-4. July 1990. URL: <http://www.colorado.edu/conflict/peace/example/90-4.htm> (дата обращения: 16.02.2024)*

УДК 168.2

Гревцева А. А.,
кандидат философских наук,
доцент кафедры логики, философии и методологии науки,
Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева

Сорока И. А.,
кандидат философских наук,
доцент кафедры общей и прикладной политологии,
Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева

Цифровое пространство как фактор образования: постановка философских вопросов

DOI: 10.33979/2587-7534-2024-2-83-92

В статье рассматривается значение Интернет-технологий и медиапространства для сферы образования. В связи с этим проводится анализ проблемы мониторинга цифрового пространства сети Интернет как образовательного источника, анализируется понятие «медиапространство», определяется объект мониторингового исследования сети Интернет. Рассматривается место и значение медиапространства и медиатехнологий, сети Интернет в сфере образования.

Ключевые слова: *цифровое пространство; мониторинг; виртуальная реальность; медиапространство; цифровые технологии; Интернет; медиакультура; медиакommunikация.*

Grevtseva A. A.,
Candidate of Philosophy,
Associate professor of Department of Logica,
Philosophia, et Methodis Scientiae,
Orel State University named after I.S. Turgenev

Soroka I. A.,
Candidate of Philosophy,

*Associate professor of Department of Generalis et Applicata Politica Scientia,
Orel State University named after I.S. Turgenev*

Digital space as a factor of education: setting philosophical questions

The article examines the importance of Internet technologies and media space for the field of education. In this regard, the analysis of the problem of monitoring the digital space of the Internet as an educational source is carried out, the concept of "media space" is analyzed, the object of monitoring research of the Internet is determined. The place and importance of media space and media technologies, the Internet in the field of education are considered.

Keywords: *digital space; monitoring; virtual reality; media space; digital technologies; Internet; media culture; media communication.*

Информационный капитал в условиях современности приобретает максимальную значимость среди иных видов капитала как основного фактора производства. Реализация исследовательских практик, в первую очередь, связана с функцией мониторингового исследования по «упорядочиванию, систематизации и выделению значимых качеств наблюдаемого объекта» [Гребенщиков, 2021: 79]. Реализация данной функции является особенно важной в условиях так называемого «информационного ожирения». В работе «Фатальные стратегии» Ж.Бодрийяр отмечал: если физическое ожирение может сопровождаться вторичным ожирением, «ожирением симуляции по образу современных систем, которые раздувает от такого количества информации, что они никогда не разродятся ею» [Бодрийяр, 2017]. По мнению Ж. Бодрийяра, современность, с ее манией все сохранять, записывать в память, порождает бесполезную информационную избыточность (то самое «информационное ожирение»).

Действительно, те объемы информации, генерируемые современным обществом, ее плотность, интенсивность информационных потоков, их не просчитываемая потенциальность, в настоящее время достигают максимальных значений. И если сфера образования стремится реально присутствовать и использовать возможности в конкурентоспособном участии в современном медиапроизводстве, с одной стороны, и медиапотреблении, с другой стороны, то насущной проблемой становится реализация функции фильтрации информации, функции установления границ «потенциальности информации» [Гребенщиков, 2021: 79].

Однако все это вступает в серьезное противоречие с основной тенденцией развития современного социального пространства, а именно, с трендом на виртуализацию социальной активности (уровень проникновения интернета в современное российское общество, по данным на 2021 год, достигал уже 81% от общего количества населения, а среднее время, проведенное в виртуальном

пространстве и затраченное на потребление информационного продукта, составляет около 8 часов (7 часов 52 минуты)).

Таким образом, становится очевидным, что в настоящее время изучение информационного поля сети Интернет не только не утратило актуальность, но стало насущной необходимостью. И, хотя сейчас можно выделить довольно большое количество работ, посвященных изучению как медиaprостранства, так возможностей его применения в различных сферах жизни общества, таких как «Информационный мониторинг в сфере науки в задачах программно-целевого управления» [Зацман, Вереvкин, 2006], «Мониторинг как управленческий процесс: сущностно-категориальные характеристики» [Игнатова, Слинков, 2016], «Мониторинг как научный метод изучения образования» [Колосова, 2015], «Мониторинг в образовании» [Майоров, 2005], «Медиаисследования и медиапланирование» [Щепилов, 2005], однако до настоящего момента нет четко сформированных, обоснованных концепций, которые бы определили структуру медиaprостранства и ключевых показателей его изучения.

В представленной статье авторы продолжают рассмотрение проблемы мониторинга цифрового пространства для определения его структуры. Предметом исследования выступает медиaprостранство как новый формат социальной реальности и основной институт социализации. Цель работы – изучение возможности использования медиaprостранства и его ресурсов в системе образования.

В процессе работы над статьёй использовались методы сравнительного анализа (позволил проанализировать разницу между DeepWeb и SurfaceWeb как способами организации медиaprостранства), аксиологический метод (способствовал пониманию значения мониторинга медиaprостранства как фактора обеспечения информационной безопасности).

Интернет является мощным источником информации, и основной проблемой здесь становится её фильтрация и отбор. Современному человеку порой очень сложно разобраться в информационном потоке, а делать это необходимо. Особенно, если мы говорим о сфере образования и процессе её виртуализации. Р. В. Пеннер в своей статье «Цифровое пространство: от идеи к проекту и контролю» приводит интересное сравнение. За основу он берёт сюжет сказки Л. Кэрролла «Приключения Алисы в Стране чудес» и сопоставляет настроение Алисы в Стране Чудес с положением человека в цифровом пространстве. «Как бы проваливаясь в пространстве цифры, мы испытываем палитру эмоций, от «я почти жалею» до «как интересно» и наоборот» [Пеннер, 2021:11].

Современные учёные пытаются изучать и анализировать Интернет как самостоятельный объект социальной реальности. Обобщая содержание вышеозначенных трудов авторов, работающих над данной проблематикой, можно выделить два подхода к исследованию и пониманию информационного пространства: технологический и социально-гуманитарный. Так программисты изучают технические проблемы и ищут способы их решения, а философы, социологи размышляют об интернете как «важной составляющей культуры

современного человека» [Тихонова, 2019]. Сегодняшний пользователь погружён в Интернет и во время работы, и во время отдыха, поэтому размышлять об интернете только с технологической стороны невозможно. Все эти факторы подтверждают особую актуальность изучаемой проблемы.

Под влиянием данных факторов произошли изменения, оказавшие существенное влияние на процесс социализации. Традиционные институты социализации, к которым можно отнести семью, школу, церковь, в последнее десятилетие испытывали серьезное давление со стороны цифровой реальности, что подвергает сомнению их главенствующую роль. Подобное положение чревато негативными последствиями – традиционные институты могут стать аутсайдерами по объему информационного влияния. Очевидно, что значимость традиционных социальных институтов для молодежной аудитории снижается, и способы функционирования традиционных социальных институтов претерпевают серьезные изменения. Например, в последнее время отмечается концентрация усилий традиционных социальных институтов, направленная на обозначение «своего социализирующего присутствия в конкурентной среде информационного пространства сети Интернет [Гребенщиков, 2021: 80].

Становится очевидно, что для осуществления эффективной деятельности традиционных институтов, таких как образование, семья и так далее, в информационном поле сети Интернет, нужна актуальная достоверная информационная поддержка, в первую очередь, целевых проектов (Национальные проекты «Образование», «Цифра», «Саморазвитие», «Социальная активность») и стратегий развития их в виртуальном пространстве. Это и определяет значимость реализации мониторинговых исследований сети Интернет, а регулярно проводимые мониторинговые работы позволяют фиксировать происходящие объективные изменения и оценивать эффективность управленческих решений в информационной среде.

В чем же заключается суть мониторинговой деятельности? Мониторинговая деятельность в сфере образования позволяет определить, какая представленная информация в сети Интернет является достоверной и полезной, а какая таковой не является и несет угрозу как для формирования личности учащегося, так и для социума в целом. Реализуя первые шаги мониторинговой деятельности в сети Интернет, необходимо в общем виде определиться с объектом исследования. Решением этой проблемы занимаются как программисты, так и социологи, философы.

Для определения объекта мониторинговой деятельности необходимо измерить полный объем сети Интернет в условиях современного технического уровня развития. Однако для того чтобы провести измерительные процедуры, нужна была устойчивая модель разделения Интернет-пространства.

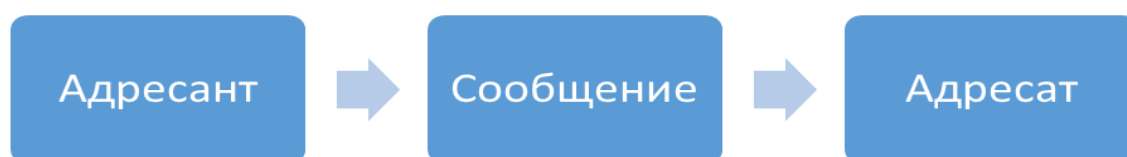
Большая часть сети Интернет, в которой (по данным мониторинга) находится до 96% всего представленного контента, – это DeepWeb. Получить доступ к информации DeepWeb возможно только путем прохождения нескольких ступеней аутентификации. Помимо вышеозначенной части сети выделяют и так называемый SurfaceWeb («поверхностный интернет»), в

котором хранится информация, которую можно найти в публичном доступе. Следовательно, если для DeepWeb-информации действует защита от внешнего доступа и она становится препятствием для первичного потребления, то SurfaceWeb-информация находится в открытом доступе.

В связи с этим и возникает необходимость определиться с объектом мониторинга и понять, какая часть интернет-пространства (DeepWeb или SurfaceWeb) будет доступной для исследования.

Рассмотрим возможности мониторинга сети Интернет, если объектом исследования становится DeepWeb-пространство. Структурным элементом DeepWeb-пространства является так называемый DarkNet, который выступает самостоятельным объектом для исследования. Но данный сегмент – это скрытая сеть (соединение устанавливаются между доверенными пирами, используются домены, не доступные для обычной сети). Значит для осуществления мониторинга систем данного информационного сегмента необходимы особые навыки, компетенции, которыми должен будет обладать субъект мониторинговой деятельности. Именно поэтому мониторинг DarkNet требует отдельного подхода, так как методологические ограничения связаны с непродуктивностью традиционных поисковых алгоритмов, средств навигации, архитектуры и дизайна интерфейса.

Создаваемая программа исследования медиапространства предполагает разработку четких подходов. Медиапространство остается зоной как потенциальных, так и реальных контактов участников медиакommunikации, и определяется их ценностными установками. Медиапространство предполагает особую организацию информационного пространства (вариативность текстов, образов как смысловых конструкций). Именно поэтому для организации мониторинга важен выбор общей категории информационной структуры, и в наиболее общем виде она будет выглядеть следующим образом:



Соответственно структура медиапространства и будет, в конечном счете, определять информационный транзит, понимая его как взаимодействие адресанта и адресата (агентов коммуникации), которые объединены общим смыслом транслируемых ими сообщений. В этой связи можно утверждать, что особое значение приобретает изучение вопросов о том, «кто транслирует сообщение», «кому», «как», «что сообщается». Что особенно актуально для сферы образования, так как качество образования, теоретическая составляющая, сам канал трансляции информации напрямую связаны с личностью наставника-учителя (то есть адресанта). Большое количество

доступных медиаисточников вводит в заблуждение и субъекта и объекта образования (учителя и ученика), так как качество контента не всегда можно оценить объективно. Как подчеркивал еще в 40-х в своей работе «The Structure and Function of Communication in Society» Г. Лассуэлл, акт коммуникации и познается через изучение данных вопросов, а процесс коммуникации будет связан с анализом роли коммуникатора, анализом содержания сообщения, каналов коммуникации, результатов коммуникационного акта [Lasswell, 1948].

М. Маклюэн отмечал, что форма и тип медиа значительно важнее содержания передаваемого, а форма средств коммуникации оказывает решающее влияние на потребителя информационного контента. Это то, что можно обозначить как максимум М. Маклюэна – «The Medium is the Message».

То есть становится очевидным, что система мониторинга информационного пространства сети Интернет невозможна без учета технологического подхода оценки средств коммуникации, так как понимание содержания сообщения во многом зависит от того, как оно передается (печатный текст, видео, графика или голосовое сообщение). Но не следует забывать, что и жанровые особенности, и технологии, и платформа, используемая для передачи контента, влияют на смысл сообщения.

Внедрение термина «медиапространство» изменяет и усложняет взгляд как на информационное пространство сети Интернет, так и на осуществление мониторинга. Однако это позволяет более детально представить возможности изучения информационных процессов и представить информационное пространство сети Интернет как самостоятельный объект мониторингового исследования в сфере образования. Структура медиапространства включает в себя производителя сообщения (источники информации, лидеры мнений, инфлюенсеры), контент (значение, смыслы, формат сообщения), технологии транзита (платформы и средства передачи данных), потребителя конечного продукта (адресат, аудитория), эффекты (реакции, вовлеченность, обратная связь). Каждый структурный элемент в данном контексте уже становится самостоятельным объектом мониторинга. Как мы знаем, учащиеся сейчас все более активно используют все доступные медиаконтенты (видеообзоры блогеров, образовательные платформы и так далее) для подготовки к занятиям и самообразования. Но качество подаваемой информации зачастую сомнительно. Ряд блогеров для популяризации собственных медиаресурсов и расширения числа подписчиков использует недопустимые, в первую очередь с позиции этики, методы работы, что негативно влияет на личность учащегося, формируя искаженное представление о допустимом поведении, добре и зле, красоте, справедливости и так далее

Очевидным становится, что использование интернет-технологий ставит вопрос о формировании молодого поколения в этическом ключе. Речь идёт о формировании целостной и фрагментарной личности. На формирование фрагментарности влияет техника. Именно технологии меняют людей, влияют на их мировоззренческие позиции.

На наш взгляд, позитивным фактором при использовании медиатехнологий, влияющим на формирование мировоззрения человека, может стать использование электронных образовательных систем, которые позволяют получать человеку знания в конкретных сферах.

С поступлением в общеобразовательную школу учащийся уже работает не только с наглядным материалом, но и учится использовать (а в дальнейшем и активно использует) поисковые возможности цифровой среды для осуществления исследовательской учебной деятельности как индивидуальной, так и коллективной.

В дальнейшем (при обучении в СУЗах и ВУЗах) цифровые технологии будут применяться учащимися постоянно. Сама возможность получать дальнейшее образование дистанционно, в любое время, определяется расширением возможности цифровой среды.

В настоящее время в российской практике используется несколько технологических платформ, позволяющих реализовать электронное обучение в ВУЗах и СУЗах.

При обучении в ВУЗах особое внимание уделяется самостоятельной работе и индивидуальному подходу, так как применение цифровых технологий позволяет создавать индивидуальные траектории обучения. И в этой связи, одним из главных преимуществ использования цифровых технологий в образовательном процессе является возможность создания доступа к большому объему учебной информации.

Таким образом, освоение информационных технологий способствует дальнейшему развитию таких навыков и умений, как умение организовывать командную работу при выполнении учебных проектов, коммуникативных навыков, способствует развитию цифровой грамотности.

При правильном применении цифровых технологий очевидно их положительное влияние на процесс обучения. Однако этот процесс не лишен недостатков, таких как пока не равномерное распределение технологий в учебных заведениях, отвлекающий эффект при использовании мессенджеров и социальных сетей, формирование зависимости от технологий, проблемы обеспечения безопасности цифровых ресурсов, возможное снижение качества обучения и так далее

Многие методисты-педагоги утверждают, что цифровые технологии облегчат труд учителей, смогут повысить качество массового образования и сократить необходимые расходы. Однако следует вспомнить систему PLATO, которая внедрялась в систему образования в 70-е годы 20 века и предлагала школьникам и педагогам удалённый доступ к качественным программам, но не получила распространения и не оказала реального влияния на систему образования. Безусловно, мы можем говорить об отсутствии в то время доступного интернета, электронных средств связи, неумении владеть цифровыми технологиями и так далее. Это весомые факторы, но, как показывают данные международных исследований PISA, уровень оснащённости школ компьютерами, интернетом слабо связан с

результативностью учебной работы. Оснастить школы компьютерами и интернетом весьма важная задача для государства, но не определяющая. Необходимо переобучение педагогов, освоение новых методик, пересмотр построения учебных занятий.

В настоящее время особой популярностью пользуются онлайн-курсы, лекции, вебинары, которые позволяют получить определённые знания, но они также не всегда являются эффективными и результативными. Подобная практика первоначально использовалась при реализации заочного обучения. Необходимо было прослушать онлайн-курс и выполнить практические задания к нему. Подчеркнём, что по ряду направлений подготовки сегодня отменяется заочное обучение в вузах, говорят о его неэффективности и нецелесообразности, при этом онлайн обучение внедряется как перспективное в школы.

В первую очередь при использовании сетевого общения. Оно возможно из любого места и в любое время. Система управления учебным процессом, мессенджеры, электронная почта становятся инструментами учебной работы. Создаются группы в социальных сетях, которые позволяют в быстрое время выходить на связь для обсуждения учебных задач или трудностей.

Разработка онлайн-тестов, электронных курсов позволит самостоятельно изучить отдельные темы и проверить знания, использовать на уроках интернет-порталов для подготовки к ЕГЭ. Возможность тестироваться в режиме онлайн позволит увидеть пробелы в отдельных темах и сосредоточить усилия по их ликвидации.

Достаточно большое внимание сегодня уделяется проблеме геймификации. Геймификация представляет собой процесс внедрения элементов игры в неигровые процессы реального мира. Геймификация в обучении – это способ пересобрать образовательный процесс, сделав его интуитивно понятным для разных категорий учащихся. Современные образовательные игры позволяют изучать учебный материал самостоятельно, участвовать в групповой учебной работе, осваивать материалы под руководством виртуального преподавателя. Игра помогает решить задачу вовлечения учащегося в учебный процесс. Видеоигры по общественному познанию позволяют учащимся успешно или неуспешно попробовать себя в роли политического лидера, главы государства, лидера политической партии, банкира и так далее. Игровой процесс наглядно демонстрирует сложность принятия политических решений, отсутствие единственно верного ответа и т.д. [Сорока, 2022].

Примером может выступать проводимая в рамках знакомства учащихся с работой избирательных комиссий в ОГУ им. Тургенева организованная игра «Старостат», которая предполагала выборы старосты факультета. Цель игры заключалась в знакомстве студентов с процедурой организации, подготовки и проведения выборов. Каждому факультету было дано поручение выдвинуть 3-х кандидатов на должность старосты: с подготовкой плакатов, предвыборной программы по развитию факультета и так далее. К организации мероприятия

была привлечена избирательная комиссия Орловской области. Между кандидатами были организованы дебаты с участием студентов и руководства факультета. И заключительным этапом стало непосредственно голосование. Помимо очного, ребятам был предложен электронный формат голосования (для тех, кто не сможет быть в этот день в университете).

Подобный вид деятельности позволил теоретические знания о работе избирательных комиссий воплотить на практике. Данный вид деятельности позволил студентам увидеть достижения и просчёты, осознать серьёзность и трудоёмкость подготовительных этапов выборов. Ребята получили опыт, который понадобится им не только как специалистам в области избирательных технологий, но и как избирателям. Однако рассмотрение медиапространства как объекта мониторингового исследования не даёт возможности рассмотреть аудиторию (потребителя контента) как самостоятельного объекта медиаисследований.

Таким образом, использование цифровых образовательных технологий в процессе преподавания социально-гуманитарных дисциплин позволит передавать информацию в достаточно короткие сроки, развивать навыки критического мышления учащихся, позволит развить исследовательские способности, повысить интерес к учебному процессу и другое. Но в то же время это таит в себе серьёзную угрозу, так как непроверенные источники информации, доступные подрастающему поколению, могут исказить представление о действительности и способствовать утрате нравственных начал.

Измерить полный объем сети Интернет в условиях современного технического уровня развития достоверно невозможно, и связано это, в том числе, с бесконечностью потенциальных данных. В настоящее время просто необходимо продолжать изучать интернет-пространство и его влияние на человека, разрабатывать методы, позволяющие формировать в человеке, в первую очередь, личностные, а не фрагментарные качества, учить фильтровать предлагаемую информацию, а также серьёзное внимание уделить изучению гуманистического содержания цифрового пространства. И решение этих проблем требует объединение усилий как программистов, так и социологов, философов, культурологов, педагогов, что позволит выработать оптимальное решение обозначенной проблемы.

Список литературы

Гребенщиков, 2021 – *Гребенщиков Н. В.* Мониторинг сети интернет: найти и измерить., СПб., 2021. 190 с.

Зацман, Веревкин, 2006 – *Зацман И. М., Веревкин Г. Ф.* Информационный мониторинг сферы науки в задачах программно-целевого управления // Системы и средства информатики. 2006. №16. С. 185-210

Игнатова, Слинков, 2016 – *Игнатова Т. В., Слинков А. М.* Мониторинг как управленческий процесс: сущностно-категориальная характеристика // Наука и

образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2016. №1 (68). С. 26 – 31

Колосова, 2015 – *Колосова Н. Н.* Мониторинг как научный метод изучения качества образования // Ученые записки Крымского федерального университета имени И.В. Вернадского Социология. Педагогика. Психология. Том 1 (67). 2015. №2. С.123 – 132

Майоров, 2005 – *Майоров А. Н.* Мониторинг в образовании: учебное пособие / М.: Интеллект-Центр, 2005. 424 с.

Щепилов, 2005 – *Щепилов К. В.* Медиаисследования и медиапланирование. М.: РИП-холдинг, 2005. 222 с.

Бодрийяр, 2017 – *Бодрийяр Ж.* Фатальные стратегии., М., 2017. 288 с.

Lasswell, 1948 – *Lasswell H. D.* «The Structure and Function of Communication in Society» // The Communication of Ideas, N.Y., 1948, P. 37 – 51

Пеннер, 2021 – *Пеннер Р. В.* Цифровое пространство от идеи к проекту и контролю // Вестник ЧелГУ. 2021. №11 (457). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovoe-prostranstvo-ot-idei-k-proektu-i-kontrolyu> (дата обращения: 12.06.2024).

Тихонова, 2019 – *Тихонова С. В.* Цифровое общество и цифровая антропология: трансдисциплинарные основания социально-эпистемологических исследования / Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Психология. Философия. Педагогика. 2019 г. Т.19. Вып. 3. С. 287- 293.

Сорока, 2022 – *Сорока И. А.* Использование цифровых образовательных технологий в процессе преподавания обществоведческих дисциплин // Современное общее образование: проблемы, инновации, перспективы. Материалы международной научно-практической конференции. Редколлегия: Т.М. Бакурова и другие. Орёл 2022. С. 134 – 138.

УДК. 17.02

Бойко А. А.,

старший преподаватель

кафедры логики, философии и методологии науки,

Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева

Студенникова В. С.,

старший преподаватель

кафедры логики, философии и методологии науки,

Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева

Взаимоотношения науки и нравственности: философский аспект

DOI: 10.33979/2587-7534-2024-2-92-100