

Фейерабенд, 2010 – *Фейерабенд П.* Прощай, разум. М.: АСТ: Астрель, 2010. 477 с

Фильчук, Коробов, Юлин, Шевелева, 2022 – *Фильчук К.В., Коробов В.Б., Юлин А.В., Шевелева Т.В.* Влияние наблюдаемых изменений климатических условий на хозяйственную деятельность в морях Российской Арктики. Российская Арктика. 2022. № 17. С. 21-33.

Шрейдер, 1975 – *Шрейдер Ю.А.* Сложные системы и космологические принципы. // Системные исследования. Ежегодник. 1975. М.: Наука, 1976. С. 149-171.

Эльцбахер, 2009 – *Эльцбахер П.* Анархизм. Суть анархизма. М.: АСТ: АСТ МОСКВА, 2009. 351 с.

УДК 13

Артеменков А. А.,

*кандидат биологических наук, доцент,
доцент кафедры теоретических основ физической культуры, спорта и
здоровья, факультета биологии и здоровья человека,
Череповецкий государственный университет*

Нейрофилософия когнитивных процессов: человек и действительность

DOI: 10.33979/2587-7534-2025-1-30-43

В данной статье рассматривается проблема взаимодействия человека с действительностью с точки зрения нейрокогнитивной науки и единства внешних природных (физических) и внутренних (физиологических) процессов. Автором показано, что в условиях сокращения биосферы и расширения техносферы человек стал несколько иначе взаимодействовать с действительностью: больше контролировать ее и изменять по своему усмотрению. В этой связи автором вводится понятие «поле» действительности, под которым подразумеваются элементы внешнего мира, с которыми человек устанавливает неразрывную связь. Постулируется тезис о том, что мозг человека извлекает информацию из каждого «поля» действительности, преобразует ее в свои нервные связи опыта и на основе этого «строит» бытие человека в этом мире. Далее в работе делается предположение о том, что усовершенствование работы мозга проявляется в виде нейрокогнитивной цефализации. В статье также подчеркивается, что развитие живой материи (мозга) приводит к формированию у человека более абстрактного типа мышления. Отмечается, что с нейрокогнитивной цефализацией открывается новый путь прогрессивного эволюционного развития современного человека, поскольку формируется новая материальная основа и новый уровень сознательного отражения действительности. В статье достаточно подробно обсуждается вопрос о формировании у человека

зависимости от действительности, что создает определенные риски для его здоровья. Эти риски связаны с возникновением дисрегуляторных нарушений, дереализацией сознания, формированием зависимости человека от источников информации и общественного мнения. В заключении статьи делается вывод о недопустимости разрыва связей между человеком и действительностью, о разделении действительности по отношению к человеку на два вида: контролируемую (зависимую) и неконтролируемую (независимую) действительность. Дается определение зависимой действительности и указывается необходимость ограничения взаимодействия с ней для предупреждения возникновения зависимого поведения и привыкания.

Ключевые слова: *действительность, биосфера, ноосфера, человек, мозг, трансформация, цефализация.*

Artemenkov A. A.,

Candidate of Biological, Docent, Associate professor of the Department of Theoretical Foundations of Physical Culture, Sports and Health Cherepovets State University

Neurophilosophy of cognitive processes: human and reality

This article deals with the problem of human interaction with reality from the point of view of neurocognitive science and the unity of external natural (physical) and internal (physiological) processes. The author shows that in the context of the reduction of the biosphere and the expansion of the technosphere, a person began to interact with reality in a slightly different way: to control it more and change it at his own discretion. In this regard, the author introduces the concept of "field" of reality, which refers to the elements of the external world with which a person establishes an inseparable connection. The thesis is postulated that the human brain extracts information from each "field" of reality, transforms it into its own neural connections of experience and, on the basis of this, "builds" a person's being in this world. Further in the paper, the assumption is made that the improvement in the functioning of the brain manifests itself in the form of neurocognitive cephalization. The article also emphasizes that the development of living matter (the brain) leads to the formation of a more abstract type of thinking in a person. It is noted that with neurocognitive cephalization, a new path for the progressive evolutionary development of modern man opens up, since a new material basis and a new level of conscious reflection of reality are being formed. The article discusses in sufficient detail the question of the formation of a person's dependence on reality, which creates certain risks for his health. These risks are associated with the occurrence of dysregulatory disorders, derealization of consciousness, the formation of a person's dependence on sources of information and public opinion. At the end of the article, a conclusion is made about the inadmissibility of breaking the ties between a person and reality, about dividing reality in relation to a person into two types: controlled (dependent) and uncontrolled (independent) reality.

The definition of dependent reality is given and the need to limit interaction with it is indicated in order to prevent the emergence of dependent behavior and addiction.

Keywords: *reality, biosphere, noosphere, human, brain, transformation, cephalization*

Введение

Академик В. И. Вернадский в своем знаменитом труде «Биосфера и ноосфера» говорил о том, что под влиянием научной мысли и человеческого труда биосфера переходит в новое эволюционное состояние – ноосферу. И что этот процесс непременно связан с образованием и усовершенствованием нервной системы, то есть с более тонкими изменениями мозга в ходе социальной жизни человека [Вернадский, 2017: 297].

Именно сейчас мы понимаем, что Вернадский был прав, поскольку окружающий нас мир действительно сильно изменился. Изменился и сам человек, поскольку в процессе жизни в этом мире он стал несколько иначе взаимодействовать с действительностью, больше контролировать ее и изменять своему усмотрению. В ходе такого взаимодействия человека с действительностью в его мозге появляются представления, являющиеся источником нового знания. Вот почему можно говорить о трансформации человека и о том, что наступает новый этап изменений в его жизни, связанный с преобразованием действительности. Именно сейчас на наших глазах происходит глобальное изменение окружающей действительности, заключающееся в сокращении естественной среды обитания человека биосферы и расширении техносферы – искусственно созданной среды жизни современного человека. Ведь процессы урбанизации, техносферизации, информатизации и глобализации приводят к формированию не только нового земного мира (новой действительности), но и к изменению человеческого бытия в нем. И в этой новой действительности человек стал более зависим от нее. В частично контролируемой нами действительности первостепенное значение стали играть информация и процессы познания. И это указывает на причинную связь восприятия действительности и когнитивной деятельности мозга. Именно связь человеческого мозга с действительностью остается еще непознанной, но значимой, поскольку она возникает между живой и неживой материей. В этой неизменности и постоянности кроется необходимость ее познания.

В связи с этим нам видится ряд задач, которые необходимо решить для понимания и объяснения этой тонкой невидимой связи человека с действительностью. Прежде всего, необходимо осмыслить онтолого-гносеологические основы существования контролируемой сознанием человека действительности. Также необходимо дать характеристику группе нейрокогнитивных процессов, обеспечивающих связь человека с действительностью. Задачей для глубокого нейрофилософского анализа должно стать изучение тех фаз, из которых состоят нейрокогнитивные процессы, понимание этапов восприятия информации из внешней среды и ее

преобразование мозгом в движение материи (мышечное сокращение и речевое взаимодействие). Другой немаловажной задачей является понимание процессов накопления человеческого опыта в ходе взаимодействия человека с действительностью. Человек уже сейчас существует в новом мире, и это дает основание полагать, что изменился не только он сам, но и его мозг: то есть произошла (или происходит) нейрокогнитивная цефализация. Поэтому необходимо выяснить причины, которые привели к явлению цефализации, которая в нынешнем понимании не аналогична биологической цефализации. Кроме того, необходимо установить и описать группу факторов, лежащих в основе цефализации. С другой стороны, мы понимаем, что создаваемая сейчас новая искусственная техногенная среда (т.е. действительность) оказывает и негативное влияние на человека. Отсюда вытекает проблема, связанная с дереализацией сознания человека, с дисрегуляцией и дезадаптацией человека в этом новом мире. По какому пути пойдет эволюция мозга человека и что произойдет с самим человеком в этой новой действительности? Вот главный вопрос, на который надо дать обоснованный ответ для предупреждения негативных тенденций в трансформации природы человека. Очевидно, что проблема взаимодействия человека с действительностью является фундаментальной и междисциплинарной для науки и требует всестороннего философского и естественнонаучного анализа.

Человек в окружающем мире

Итак, становится очевидным, что трансформация современного человека связана, в первую очередь, с изменением условий его существования в естественной природной среде, а также с его социальным окружением. В наше время глобальных перемен стремительными темпами происходит расширение городских территорий и техносферы, и в то же время – наблюдается изменение природной биосферной жизни человека. Современные исследователи техногенного и природного развития Демиденко Э. С. и Дергачева Е. А. говорят о том, что трансформационные процессы изменяют биосферную природность человека и создают новое постбиосферное (техно-ноосферное) существо. При этом процессе трансформируется не только тело человека, но и его естественность, природные качества, сознание и весь духовный мир [Демиденко, Дергачева, 2017: 219]. Однако происходящие общепланетарные трансформации человека не ограничиваются только изменением его социокультурной сферы, а приводят к тому, что в человеке вырабатываются техногенные качества, которых не было ранее. Это, несомненно, переводит вид *Homo sapiens* от природной жизнедеятельности в новый мир искусственной жизни [Дергачева, 2016: 181].

И ведь действительно, в условиях глобализации современного общества меняется не только объективная реальность (действительность), но и сам человек как объект материального мира. В результате этого процесса происходит возрастание роли чувственного и сознательного опыта в познании окружающей действительности [Артеменков, 2021: 23]. Результатом этих процессов, на наш взгляд, является нейрокогнитивная цефализация мозга современного человека.

Поскольку, как показал Н. Дойдж, мозг человека изменяется с каждым совершенным нами действием [Дойдж: 25-27].

А так как принятие решений является неотъемлемой частью жизни каждого человека, то осознание происходящих в жизни событий создает и совершенствует когнитивный потенциал мозга [Романчук, 2021: 228-229]. Вот почему можно полагать, что человеческое сознание проявляется не только в отражении и познании человеком реальной действительности, а во взаимодействии с ней. Единство человека и действительности включает единство внешних (физических) и внутренних (физиологических) процессов. Ведь недаром последние достижения науки демонстрируют формирующуюся нейрокогнитивную характеристику реальности, которая позволяет понять основные принципы работы мозга [Simons, 2017: 462]. Несомненно, процессы, происходящие в мозге у современного человека, связаны с его прогрессивной эволюцией. Поэтому становится очевидным, что расширение искусственной среды обитания человека (техносферы) и нейрокогнитивное усовершенствование работы мозга – это взаимосвязанные явления, ускоряющиеся в современной техногенно-городской среде [Артеменков, 2022: 113].

Современная техногенно-городская среда есть объективная реальность, то есть действительность, которая существует независимо от нас и нашего сознания. Но попытка связать эту объективную реальность с мозгом привела к пониманию того, что разрешить эту задачу можно, только раскрыв отношение психических явлений к внешнему миру, то есть к окружающей действительности [Рубинштейн, 2022: 8-11]. И в этой объективной реальности на основе непрерывной самоорганизации нейронных сетей мозга происходит превращение возникающих представлений в осмысленные образы, тождественные действительности [Оконская и др., 2020: 87]. Таким образом, получается, что сознание – это функция мозга, заключающаяся в обобщенном и целенаправленном отражении действительности [Багдаев, 2021: 23].

Познание человеком действительности

Но если целенаправленная деятельность человека подчинена сознанию, то различие «течения» явлений в действительности и в веществе мозга создает предпосылки для ее ускоренного отражения. Именно на этой форме отражения действительности специализировался и сам мозг человека как орган всеобщего отражения мира и мыслительной деятельности [Анохин, 2013: 244-252].

Отсюда следует, что системность нашего восприятия действительности соответствует системности нашего познания мира. И поэтому человек видит мир таким, каким позволяет видеть его наш мозг [Кружилов, 2017: 24]. Иными словами, «уравновешивание» человеческого организма с внешней действительностью осуществляется посредством когнитивных процессов, протекающих в мозге. На основе этих процессов в мозге формируются целесообразные ответные рефлекторные реакции организма и в целом осуществляется разумная деятельность человека. Ведь не секрет, что поведение человека в реальном мире детерминировано объектами действительности. Это

дает возможность человеку адекватно взаимодействовать с элементами объективной реальности [Snow, 2021: 506].

Но на наш взгляд, такое взаимодействие человека с объектами и явлениями внешнего мира осуществляется в определенном близлежащем «поле» действительности, где они воспринимаются органами чувств (то есть видимы, слышимы, обоняемы, осязаемы). Вкратце опишем, как это происходит. Допустим, контролируемое органами чувств и сознанием человека «поле» действительности с материальными объектами внешнего мира находится в пространстве и времени. И с ними человек устанавливает сенсомоторную связь и наоборот – с более удаленным «полем» действительности и его содержанием взаимодействие у человека минимально. Но как только человек перемещается в пространстве и времени в другую физическую реальность, он начинает интенсивно взаимодействовать с объектами и явлениями другого «поля» действительности. А с предыдущим «полем» действительности в данный момент времени практически утрачивается внешнее взаимодействие, но сохраняется внутренняя связь в мозге. Отсюда следует вывод, что человек одновременно не может взаимодействовать со всем окружающим миром, а активно взаимодействие происходит только с частью близлежащей действительности. Данную закономерность можно назвать принципом близлежащего взаимодействия.

Этот принцип хорошо согласуется с представлением Д. Дойча о восприятии времени. По его мнению, если в настоящий момент времени какое-то событие есть, то в остальных моментах (в прошлом и будущем) его нет. Во 2-й момент времени нет 1-го момента и нет остальных моментов. В 3-й момент времени нет 1-го и 2-го моментов и нет остальных [Дойч, 2018: 437]. Следовательно, человек воспринимает действительность и взаимодействует с ней только в настоящий момент времени, но в памяти мозга остаются предыдущие моменты, на основе которых строятся планы на будущее. Иными словами, близлежащее взаимодействие человека с действительностью осуществляется только в настоящий момент времени.

Таким образом, адаптация человека к внешнему миру осуществляется на основе принципа близлежащего взаимодействия человека и материального мира и является важнейшим компонентом его выживания в изменяющейся внешней среде. И для такого взаимодействия в человеческом мозге в процессе эволюции сформировался мощный нейрокогнитивный аппарат, подчиненный сознанию. Он способен обрабатывать разнообразную информацию, исходящую из внешнего «поля» действительности и создавать на этой основе в мозге нервные связи, необходимые для нашего бытия в этом мире. Но с философской точки зрения, сейчас необходимо понять, как осуществляется процесс познания мира на основе принципа близлежащего взаимодействия и каким образом наши знания о нем «превращаются» в универсальную когнитивную деятельность мозга человека. Очевидно, что когнитивный аппарат мозга человека имеет определенную структуру, объединяет процессы обработки значимой информации о действительности, накопления полученных знаний и их

использование в процессе жизнедеятельности. Кроме того, этот нейрокогнитивный аппарат мозга человека чрезвычайно пластичен и динамичен.

Нам также становится ясно, что окружающая действительность постоянно изменяется и преобразуется в мозговую деятельность. То есть нейрокогнитивные функции мозга все время находятся в постоянном взаимодействии за счет установления новых нервных связей с объектами и явлениями действительности. Из этих данных следует, что мозг из каждого «поля» действительности извлекает полезную информацию, видоизменяет и преобразует ее в ответные рефлекторные реакции, соответствующие потребностям и текущим обстоятельствам. То есть в каждый момент времени многочисленные внешние воздействия действительности преобразуются в упорядоченную внутреннюю нейрокогнитивную деятельность мозга, а затем – в поведение человека.

И действительно, по мнению С. Сеунга, наш коннектом меняется на протяжении всей жизни, а в мозге все время протекают четыре процесса коннектомных изменений – изменение удельного веса нервных связей, рекомбинация, переподключение и регенерация [Сеунг, 2018: 14]. И все эти изменения вовлечены в процесс познания действительности. По словам И. М. Сеченова, человек обладает способностью обособлять предметы и явления в пространстве и времени. И пока различие признаков касается анализа предметов и явлений в пространстве и времени, показания органов чувств параллельны действительности [Сеченов, 2022: 203]. Как мы видим, Сеченов приходит к выводу о том, что всем элементам предметной мысли соответствует действительность. То есть первичным фактором в развитии человеческой мысли всегда был и будет для нас внешний мир с его предметными связями и отношениями [Сеченов, 2022: 210-211]. И эти отношения, по Сеченову, происходят только в настоящем времени и в определенном пространстве, то есть в близлежащем «поле» действительности. В дальнейшем И. П. Павлов также отмечал, что наши ощущения и представления, относящиеся к окружающему миру, есть для нас первые сигналы действительности, а речь – есть вторые сигналы, которые представляют собой отвлечение от действительности [Павлов, 2022: 187].

Таким образом, обобщая вышеизложенное, можно сделать вывод, что любой материальный агент внешнего мира способен изменить внутреннее состояние организма человека, обеспечивая при этом прогрессивное развитие живой материи (мозга человека). И это развитие происходит с участием сознания, но какова его роль в этом процессе, пока не совсем ясно. Впрочем, уже сейчас интенсивно ведутся поиски фундаментальной нейронаучной теории сознания, в рамках которой мозг рассматривается уже не как коннектом, а как когнитом – нейронная гиперсеть, состоящая из нейронных групп с когнитивными свойствами [Анохин К. В. 2021: 39]. Возможно, это так, но отметим, что еще всемирно известный психолог Л. С. Выготский в своей культурно-исторической концепции развития психики говорил о том, что сознание представляет собой единое целое и что отдельные функции мозга связаны друг с другом межфункциональными связями [Выготский, 2022: 24]. В

дальнейшем эти предположения наглядно подтвердил А. Р. Лурия, который считал, что источники человеческого сознания надо искать не внутри мозга и не в глубинах духа, а в реальном отношении человека к действительности [Лурия, 2021: 24-25].

Возможно и то, что взаимодействие человека с действительностью осуществляется через распознающие модули коры головного мозга [Курцвейл, 2020: 54-57]. Но как бы то ни было, немаловажными являются и процессы осознания и понимания действительности, имеющие отношение к проявлению человеческого интеллекта и разума. Ведь не зря известный философ Д. Деннет указывает на то, что когнитивные способности человека часто воспринимаются нами как результат понимания, а понимание состоит из различных умений [Деннет, 2021: 127-129]. Впрочем, Деннет подметил еще одну важную особенность мозга человека, которая заключается в том, что наша способность совершать мыслительные действия происходит без помощи специальной «мыслительной» структуры [Деннет, 2021: 398]. И ведь действительно, именно кора головного мозга (неокортекс) не имеет центра мышления, а всецело управляет когнитивным поведением и субъективным миром человека. В этом смысле Д. Чалмерс полностью связывает сознательный опыт с когнитивными процессами [Чалмерс, 2019: 41]. Он утверждает, что любой объект, сознательно переживаемый в опыте, является когнитивно представленным, и любой сознательный опыт сопряжен с содержательным когнитивным состоянием [Чалмерс, 2019: 225]. Таким образом, Чалмерс заключает, что нейронная активность мозга оказывает влияние на когнитивную систему для формирования процесса осведомленности.

Однако следует уточнить, что нейронная активность мозга сама по себе лежит в основе когнитивной деятельности, формируемой в ходе взаимодействия человека с каждым «полем» действительности. А непосредственным субстратом, посредством которого происходит сопряжение между сенсорными и моторными поверхностями в мозге, является нейронная сеть, которая имеет разную конфигурацию [Матурана, Варела, 2019: 189]. Вот почему универсальные когнитивные процессы лежат в основе познания окружающей действительности и являются предметом исследования для нейрофилософии. Нейрофилософская парадигма «увязывает» воедино когнитивные процессы мозга и действительность. В то время как когнитивное бессознательное и неосознанная действительность остаются за пределами нашего понимания. То есть устройство человеческого разума и интеллекта таково, что величина внутренних морфофункциональных перестроек в мозге соразмерна накоплению новых знаний в ходе познания действительности и обучения. В этом плане человеческий мозг можно рассматривать как надежную динамическую нейрокогнитивную систему, состоящую из нескольких подсистем с нейронными сетями, работающих как отдельно, так и совместно. А кора головного мозга является надсистемой, поскольку обрабатывает более разнообразную когнитивную информацию, исходящую из действительности.

Таким образом, человек познает действительность через мозг и сознание, которое частично контролирует ее. Это дает возможность человеку влиять на происходящие в его жизни события, то есть произвольно изменять действительность, а весь остальной мир не контролируется сознанием и не подвластен человеку.

Нейрокогнитивная цефализация современного человека

Итак, мы определились, что наиболее интересной для изучения является контролируемая сознанием человека действительность, которая приводит к возникновению нейрокогнитивной цефализации мозга современного человека. В этом явлении, несомненно, проявляется диалектическое единство организма и среды, структуры и функции, субстрата и свойств, сознания и материи. Явление цефализации мозга показывает взаимосвязь компонентов (частей) в целостном организме с внешней действительностью. Можно думать, что ускоренная перестройка работы мозга в условиях глобализации современной цивилизации также связана с формированием у человека более абстрактного типа мышления. Такое мышление формируется в процессе развития высших отделов мозга у человека и рассматривается нами как усовершенствование всей нервной системы человека в непосредственной связи с новой действительностью. Оно возникает по принципу усложнения ассоциативного процесса в коре больших полушарий головного мозга. То есть предполагается, что возникновение многочисленных нервных связей в веществе мозга, не существовавших ранее, происходит за счет обработки более разнообразных потоков когнитивной информации, тех, которых не было ранее в действительности. Таким образом, получается, что механизмы цефализации мозга человека в современных условиях несколько иные, чем существующие ранее. И связаны они, по-видимому, в первую очередь со срочной пластической перестройкой ассоциативных зон коры головного мозга в ходе взаимодействия с действительностью. То есть в данном случае можно говорить о влиянии объектов внешнего мира на внутренние преобразования вещества мозга современного человека.

Отсюда следует, что нейрокогнитивная цефализация мозга современного человека распространяется не только на структуру, но и на регулирующие (физиологические) и абстрагирующие (психические) процессы, которые выходят на передний план на современном этапе онтогенетического развития. Иными словами, в нынешнем понимании, цефализация мозга есть часть проблемы прогрессивной биологической эволюции органического мира. В этом отношении живая материя (то есть мозг человека) должна эволюционировать уже несколько иначе, чем ранее, то есть в большей степени за счет усложнения механизмов регуляции когнитивных функций. Следовательно, нейрокогнитивная цефализация есть усложнение организации живой материи в направлении универсализации работы мозга. А этот вопрос уже требует глубокого нейрофилософского обсуждения, в плане того, что перестройка живой материи происходит из-за невозможности бесконечного увеличения массы мозга в процессе эволюции. Значит, с нейрокогнитивной цефализацией мозга современного человека открывается новый путь биологической эволюции

человека и его сознания. И этот новый путь эволюционных преобразований есть результат реагирования человека на изменившуюся действительность. Следовательно, на современном этапе развития человечества происходит направленный прогрессивный процесс цефализации мозга Homo sapiens XXI века, связанный с преобразованием высокоорганизованной живой материи. Но при естественнонаучном и философском осмыслении этого природного явления все же возникает ряд сложных вопросов: «Какие факторы окружающей среды и социальной жизни человека инициируют процесс ускоренной нейрокогнитивной цефализации?», «Существуют ли определенные уровни цефализации мозга современного человека?», «Как будет в дальнейшем происходить эволюция мозга, интеллекта и сознания человека?» На данные вопросы, конечно, еще предстоит найти ответы. Но определенно можно сказать то, что, во-первых, факторами, инициирующими процесс цефализации мозга современного человека, являются изменившиеся условия его существования; во-вторых, подобные прогрессивные преобразования мозга современного человека, проявляющиеся в виде цефализации, формируют новую материальную основу и, соответственно, новый уровень сознательного отражения действительности.

Таким образом, в современных условиях жизни человека независимо от нас формируется особый тип трансформационных изменений, который не похож на ранее существовавшие. И эти изменения, на наш взгляд, связаны с возросшей в разы когнитивной нагрузкой на организм человека, вследствие чего частично преобразуется наш мозг, наша психика и сознание.

Человек, зависимый от действительности

В ходе нашего теоретического исследования мы убедились в том, что биологическая эволюция создала надежный механизм взаимодействия человека с действительностью посредством когнитивных процессов, который стал необходимым для его выживания. Поэтому в течение жизни человек все время учится и приобретает опыт за счет взаимодействия с действительностью. Это дает возможность существовать человеку при минимальном уровне взаимодействия с действительностью. Тем не менее, М. Каку задается следующими вопросами на этот счет: «Но можно ли бесконечно расширять интеллект человека?», «Существует ли лимит на модификацию мозга?», «Продолжает ли расти человеческий интеллект в процессе эволюции и что можно сделать для ускорения этого естественного процесса?» Говоря о проблемах повышения «разумности» человека, он приходит к выводу, что мы достигли максимального уровня интеллекта. И если не удастся увеличить размеры черепа или изменить природу нейронов мозга, то мы не сможем повысить интеллектуальные способности человека [Каку, 2019: 297]. Хотя высокий уровень интеллекта человеку необходим в условиях техногенного развития и перехода биосферной жизни человека на техно-ноосферный. Однако формирование техногенной среды и процесс технологизации, уже охвативший все области жизни современного человека, становятся важным фактором социальных трансформаций [Попкова, 2014: 41]. В таких условиях существования возникает проблема нарушения когнитивных функций у

человека и использования накопленного опыта и знаний в повседневной деятельности. Более того, сейчас очень быстро происходит формирование у человека зависимости на уровне мозга от контролируемой нами действительности, что довольно часто создает «отрыв» сознания от объективной реальности.

Все это приводит к нарастанию искусственной трансформации современного человека и возникновению рисков для его здоровья. Успехи медицины и, как следствие, снижение смертности населения привели к ослаблению действия естественного отбора в человеческих популяциях и изменению направления эволюции мозга современного человека. Тем более, что для объяснения этого есть веские основания. Так, например, антрополог С.В. Дробышевский на основании эндокраниометрических исследований выдвинул предположение о причинах резкого ускорения эволюции мозга человека при переходе от австралопитеков к «ранним Homo» и уменьшения его объема за последние 25-27 тысяч лет [Дробышевский, 2020: 72-73]. В связи с этим нельзя исключать и обратного процесса – децефализации мозга современного человека. Так, например, уже в наше время искусственно созданная виртуальная реальность приводит к формированию в сознании человека ложных образов действительности, мешающих восприятию реального мира [Артеменков, 2020: 16].

Отрыв человека от объективной реальности происходит еще и потому, что в современных условиях жизнедеятельности ему приходится часто одновременно решать множество возникающих проблем в условиях больших потоков информации и быстрого переключения с одной когнитивной нагрузки на другую. А это требует постоянного напряжения нейрокогнитивного аппарата мозга. Отсюда следует вывод, что когнитивное развитие человека в современную эпоху также сильно изменилось. То есть, с одной стороны, наблюдается его биологический прогресс, а с другой – регресс. Тем не менее, человечество необратимо перешло на новый, более совершенный, этап цивилизационного развития, связанного с ускорением всех процессов жизнедеятельности. Поэтому в настоящее время условия жизни многих людей существенно изменились в плане все большего взаимодействия с действительностью. И человек стал более зависимый от нее. В таких условиях мозгу человека довольно часто приходится функционировать в условиях многозадачности и неопределенности принятия решений. И если мозг человека окажется не подготовлен к такому развитию событий, то обязательно произойдет изменение когнитивных процессов в виде дисрегуляторных нарушений, возникновения зависимостей и привыкания. Поэтому дисрегуляторные нарушения у людей возникают сейчас все чаще и чаще. То есть на первый план в наше время выступают нейрокогнитивные проблемы, связанные с сознательно-волевой регуляцией деятельности человека. Отсюда можно сделать вывод, что действительно наступил новый этап в эволюции человека, связанный с формированием зависимости от действительности.

Заключение

В заключение можно сказать следующее: человек и материя внешнего мира неотделимы друг от друга. Эта неразрывная связь существует давно и осуществляется непосредственно через мозг, который перестраивает свою работу при изменении действительности. Этот процесс можно назвать нейрокогнитивной цефализацией, которая заключается в установлении новых, невидимых, но существующих в реальности, связей между мозгом и внешней материальной средой. Установление таких двусторонних связей обеспечивает, с одной стороны, расширение сознательного контроля действительности, а с другой – образование зависимости от этой действительности. Из этого следует, что существует как минимум два вида действительности: контролируемая и не контролируемая человеком действительность. Первая из них (контролируемая действительность) подчинена чувствованию и сознанием человека, и поэтому он может на нее влиять и изменять по своему усмотрению. Напротив, вторая (неконтролируемая действительность) не воспринимается человеком, так как находится за пределами его чувствования, является «скрытой», течет самопроизвольно согласно физическим законам пространства и времени. Эта действительность практически не осознается, но, вероятно, частично воспринимается подсознанием.

То есть определенно можно сказать, что на протяжении всей жизни человека у него сохраняется зависимость от действительности. Но особенно быстро сейчас формируется зависимость от общественного мнения. Таковую составляющую внешнего мира и общественной жизни человека можно назвать зависимой действительностью. Зависимая действительность – это действительность, которая не зависит от самого человека, но с которой он постоянно стремится взаимодействовать. Разрыв этих связей недопустим, так как приводит к отрыву человека от объективной реальности и совершению многочисленных ошибочных действий. В данном случае, человек начинает мыслить больше абстрактными понятиями, оторванными от реальной действительности и не соответствующими ей. Напротив, чрезмерное образование связей между человеческим мозгом и действительностью приводит к зависимому поведению и привыканию.

Таким образом, в настоящее время самопроизвольно и не зависимо от нас самих возникает зависимость человеческого сознания от объектов и явлений действительности. То есть происходит расширение сферы сознательного контроля человека над действительностью. И такой части материи, то есть окружающей нас зависимой действительности, становится все больше и больше в современном мире. Поэтому каждому человеку надо найти свой оптимальный уровень контроля действительности. И это возможно, так как человек занимает в природе лидирующую роль, что позволяет ему при наличии определенных знаний, умений и навыков изменять окружающую действительность. Ведь нынешнее поколение людей взаимодействует с действительностью гораздо эффективнее, чем прошлое. Это позволяет человеку выживать в современном меняющемся мире, а научные открытия по-разному меняют действительность: с

одной стороны, упрощают ее, а с другой – усложняют жизнь человеку. То есть можно сказать, что в какой-то степени человек «обуздал» действительность.

Список литературы

Анохин, 2021 – *Анохин К. В.* Когнитом: в поисках фундаментальной нейронаучной теории сознания // Журнал высшей нервной деятельности. 2021. Т. 71. № 1. С. 39-71.

Анохин, 2013 – *Анохин П. К.* Очерки по физиологии функциональных систем. М.: Книга по требованию, 2013. 450 с.

Артеменков, 2020 – *Артеменков А. А.* Объективная и виртуальная реальность: дереализация сознания человека как онтолого-гносеологическая проблема современности // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: философские науки. 2020. № 2. С. 8-19.

Артеменков, 2021 – *Артеменков А. А.* Чувственный опыт как элемент сознательного отражения действительности // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: философские науки. 2021. № 4. С. 23-35.

Артеменков, 2022 – *Артеменков А. А.* Нооцефализация современного человека в условиях техногенно-городской среды // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия Гуманитарные и социальные науки. 2022. Т. 22. № 4. С. 113-121.

Багдаев, 2021 – *Багдаев Р. Р.* Как мир отражается в зеркале сознания. (Философское эссе) // Просвещение и познание. 2021. № 1 (1). С.23-35.

Вернадский, 2017 – *Вернадский В. И.* Биосфера и ноосфера. М.: Т8RUGRAM, 2017. 576 с.

Выготский, 2022 – *Выготский Л. С.* Мышление и речь. М.: Эксмо, 2022. 544 с.

Демиденко, Дергачева, 2017 – *Демиденко Э. С., Дергачева Е. А.* Техногенное развитие общества и трансформация биосферы. М.: Красанд, 2017.

Деннет, 2021 – *Деннет Д.* Разум от начала до конца: новый взгляд на эволюцию сознания от ведущего мыслителя современности. М.: Эксмо, 2021. 528 с.

Дергачева, 2016 – *Дергачева Е. А.* Концепция социотехноприродной глобализации: Междисциплинарный анализ. М.: Ленанд, 2016. 256 с.

Дойдж, 2021 – *Дойдж Н.* Пластичность мозга: потрясающие факты о том, как мысли способны менять структуру и функции нашего мозга. М.: Эксмо, 2021. 576 с.

Дойч, 2018 – *Дойч Д.* Структура реальности: Наука параллельных вселенных. М.: Альпина нон-фикшн, 2018. 614 с.

Дробышевский, 2020 – *Дробышевский С. В.* Эволюция мозга человека: Анализ эндокраниометрических признаков гоминид. М.: ЛЕНАНД, 2020. 176 с.

Каку, 2019 – *Каку М.* Будущее разума. М.: Альпина-нон-фикшн, 2019. 646 с.

Кружилов, 2017 – *Кружилов С. И.* Когнитивные основы системной парадигмы // Экономика и управление: проблемы, решения. 2017. Т. 7. № 8. С. 24–31.

Курцвейл, 2020 – *Курцвейл Р.* Эволюция разума: как развитие искусственного интеллекта изменит будущее цивилизации. М.: Эксмо, 2020. 448 с.

Лурия, 2021 – *Лурия А. Р.* Язык и сознание. СПб.: Питер, 2021. 448 с.

Матурана, Варела, 2019 – *Матурана У., Варела Ф.* Дерево познания: Биологические корни человеческого понимания. М.: Урсс-Ленанд, 2019. 320 с.

Оконская, Брылина, Симанова, 2020 – *Оконская Н. К., Брылина И. В., Симанова Н. А.* Современные когнитивные науки и проблема происхождения сознания // Новые идеи в философии. 2020. № 7 (28). С. 87-93.

Павлов, 2022 – *Павлов И. П.* Избранные труды по физиологии высшей нервной деятельности. М.: ЛЕНАНД, 2022. 256 с.

Попкова, 2014 – *Попкова Н. В.* Философия техносферы. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2014. 344 с.

Романчук, 2021 – *Романчук Н. П.* Мозг Homo sapiens XXI века: нейрофизиологические, нейроэкономические и нейросоциальные механизмы принятия решений // Бюллетень науки и практики. 2021. Т. 7. № 9. С. 228-270.

Рубинштейн, 2022 – *Рубинштейн С. Л.* Бытие и сознание. М.: Издательство АСТ, 2022. 400 с.

Сеунг, 2018 – *Сеунг С.* Коннектом. Как мозг делает нас тем, что мы есть. М.: Лаборатория знаний, 2018. 440 с.

Сеченов, 2022 – *Сеченов И. М.* Элементы мысли: Впечатления и действительность: Исследование психики человека и ее взаимосвязи с внешним миром. М.: Книжный дом «Либроком», 2022. 224 с.

Чалмерс, 2019 – *Чалмерс Д.* Сознательный ум: В поисках фундаментальной теории. М.: УРСС: Книжный дом «Либроком», 2019. 512 с.

Simons, Garrison, Johnson, 2017 – *Simons J. S., Garrison J. R., Johnson M. K.* Brain Mechanisms of Reality Monitoring. Trends Cogn Sci. 2017. Vol. 21, N 6. P. 462–473.

Snow, Culham, 2021 – *Snow J. C., Culham J. C.* The Treachery of Images: How Realism Influences Brain and Behavior. Trends Cogn Sci. 2021. Vol. 25. N 6. P. 506–519.

УДК 167.1/168.522

Налетов Ю. А.,
кандидат философских наук,
доцент кафедры логики, философии и методологии науки,
Орловский государственный университет им. И. С. Тургенева

**Аксиология науки: от научного нигилизма к «переизбытку»
ответственности**