

УДК 316

Липец Е. Ю.,
заведующий кафедрой теории культуры, этики и эстетики,
кандидат философских наук, доцент,
ИФиСПН ЮФУ

**Традиционные ценности в региональной молодежной культуре: рецепция
и динамика**

DOI: 10.33979/2587-7534-2025-1-55-62

Современная культурная среда все чаще обращает нас к новым реалиям, с которыми пришлось встретиться российскому обществу, народу и культуре. В данном случае речь идет о позиционировании духовно-нравственных традиционных ценностей, которые сегодня находятся в стадии актуализации. Длительный промежуток времени, в котором заняли место европейские установки, стали в определенной степени разрушительным и для традиционных представлений культуры. Попробуем разобраться в ситуации с региональным форматом существования и сохранения традиционных ценностей в региональной культуре.

Ключевые слова: *традиции, ценности, глобализация, культурная динамика, региональная культура.*

Lipets E. Yu.,
Head of the Department of Cultural Theory, Ethics and Aesthetics,
Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor
IFSPN SFU

Traditional values in regional youth culture: reception and dynamics

The modern cultural environment increasingly draws us to the new realities that Russian society, people and culture had to face. In this case, we are talking about the positioning of spiritual and moral traditional values, which are currently being actualized. The long period of time in which European attitudes took their place has become destructive to a certain extent for traditional cultural concepts. Let's try to understand the situation with the regional format of the existence and preservation of traditional values in regional culture.

Keywords: *traditions, values, globalization, cultural dynamics, regional culture.*

В современном мире проблемы ценностных ориентиров играют очень важную роль. Реформы, которые проходят сегодня во всех сферах социально-

экономической, духовной и культурной жизни, отражаются на жизни российского общества. Переоценка политических и экономических ценностей также остро стоит в понимании мироощущения и моделей поведения современного российского общества, в частности в молодёжной среде. Надо отметить, что в молодёжной среде многие ценностные позиции формируются болезненно, так как воспринимаются в виде навязывания и неприятия. Изучение ценностных ориентаций позволяет нам выявить современные сложности и определённые векторы дальнейшего развития и формирования исследовательской повестки в этом вопросе, особенно применительно к региональной среде. Прежде чем сформировать представление о текущем состоянии и способах сохранения, дальнейшей реализации традиционных ценностей, стоит определиться с формулировками. В Указе Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» представлена следующая формулировка: «Традиционные ценности – это нравственные ориентиры, формирующие мировоззрение граждан России, передаваемые от поколения к поколению, лежащие в основе общероссийской гражданской идентичности и единого культурного пространства страны, укрепляющие гражданское единство, нашедшие свое уникальное, самобытное проявление в духовном, историческом и культурном развитии многонационального народа России». Благодаря этому указу понятие традиционных ценностей обретает более полное смысловое наполнение и определяет конкретный перечень. «К традиционным ценностям относятся жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России» [Указ Президента № 809, 2022].

Надо сказать, что сущность традиционных ценностей и их роль в развитии общества в прошлом и будущем имели важное значение. Данное терминологическое поле рассматривалось такими специалистами, как М.Вебер, Г. Хофстеде, Р. Инглхарт, Э. Дидденс, Э. Тоффлер и другие. Теории многих связаны с пониманием ценностей в условиях утери идентичности. Длительный период времени, особенно под влиянием процесса глобализации, формировалось устойчивое представление о западных ценностях, которые выступали как универсальные и общечеловеческие. Попытка унифицировать мировоззренческие установки была не однородна. На фоне унификации ценностей региональная культура стала формировать свои защитные механизмы, ограничиваясь набором тех установок, которые длительный период времени господствовали в их культуре. Глобальный проект стал восприниматься как уничтожение очень важных смыслов, жизненных базовых основ многих государств, наций и этносов, результатом которого могла стать потеря собственной идентичности. Такие перспективы явно сформировали новый опыт

передачи и трансляции традиционных ценностей. Сам термин «традиция» произошёл от латинского слова «traditio» – передача; повествование. Мы это понимаем как обычаи и предания. В словаре иностранных слов первоначальное значение термина «традиция» включает в себя устную передачу материала, который транслируется из поколения в поколение. Согласно многочисленным исследованиям, традиция тесно связана с религиозными представлениями. Они также проявлялись и в славянской традиции на ранних этапах становления русской культуры и русского государства. Учитывая многоконфессиональное разнообразие нашего государства, этот акцент прописан в п.6 Указа президента: «Христианство, ислам, буддизм, иудаизм и другие религии, являющиеся неотъемлемой частью российского исторического и духовного наследия, оказали значительное влияние на формирование традиционных ценностей, общих для верующих и неверующих граждан. Особая роль в становлении и укреплении традиционных ценностей принадлежит православию» [Указ Президента № 809, 2022] Христианское рассмотрение традиционных ценностей было обозначено в трудах В. С. Соловьева.

Трансляция осуществлялась как передача нравственных норм и социального опыта в результате совместной деятельности старшего и младшего поколений. При этом термин «ценности» — это что-то очень важное для всего сообщества или для отдельных социальных групп. В дальнейшем самоопределение ценности будет иметь длительный шлейф наполнения, который формирует правильность направления развития нации, с одной стороны. Это можно интерпретировать как регламентирующие границы, которые не позволяют человечеству развиваться. С другой стороны, это создает комфортное сосуществование личности и общества в понятных ему моделях поведения. Главная задача, которая стоит перед ценностными установками, ориентирована на формирование гражданского единства, сохранение своих уникальных проявлений в историческом, культурном развитии, сохранении культурного наследия и культурной памяти, особенно применительно к многонациональной культуре России. В указе п. 7 и п. 8 «7. Российская Федерация рассматривает традиционные ценности как основу российского общества, позволяющую защищать и укреплять суверенитет России, обеспечивать единство нашей многонациональной и многоконфессиональной страны, осуществлять сбережение народа России и развитие человеческого потенциала. 8. Осмысление социальных, культурных, технологических процессов и явлений с опорой на традиционные ценности и накопленный культурно-исторический опыт позволяет народу России своевременно и эффективно реагировать на новые вызовы и угрозы, сохраняя общероссийскую гражданскую идентичность» [Указ Президента № 809, 2022]

Для рассмотрения концепций о региональной культуре используются исследования таких авторов, как С.Н. Иконникова, А. Тойнби, Ф. Бродель, Р. Арон, А. Н. Чумакова и др. Проанализировав работы английского историка и социолога А. Тойнби, можно отметить, что автор говорит о региональных различиях как результате культурных и исторических факторов,

формирующихся в процессе становления общества [Тойнби, 1991]. Другие специалисты напрямую связывают влияние экономических процессов на особенности развития конкретной территории [Валлерстайн, 2001]. Ф. Бродель добавляет к экономическим предпосылкам и социальные условия, формирующие культурные различия регионов. Еще один французский исследователь, политолог Р. Арон показывает на уровне региона и государства разницу в политических и культурных особенностях [Арон, 2000].

Термин «регион» – понятие многогранное. Каждая научная отрасль использует его в разных ракурсах и основаниях. В широком смысле понятие «регион» можно представить как «пространство, ограниченное физико-географическими, административными или какими-либо другими рубежами» [Чумаков, 2003, с. 965]. Понятие «регион» также обозначено «как общенаучную категорию, обозначающую конкретно-историческую целостность, обладающую свойством ресурсной ... технологической и этнокультурной самодостаточности для расширенного социального воспроизводства» [Абрамов, 2008]. Изучение феномен региона не имеет какой-то конкретной научной отраслевой привязки. Обычно регион рассматривается с различных подходов; так, с экономической точки зрения, исследователи изучают связь между различными странами и регионами в экономическом плане взаимодействия. Политологи рассматривают регион с позиции укрепления политической интеграции или соответствующего государственного устройства на конкретной территории. С позиции географии, регион интересен на предмет различных экологических и географических факторах, отражающихся на функционировании территории. При культурологическом рассмотрении регион важен как территория, где формируется общая культура, ценности, установки, которые укрепляются из поколения в поколение. Сегодня внимание к региональной культуре особенно интересно как рефлексия на происходящие социально-экономические и геополитические процессы. Актуальность и новизна в данном случае проанализировать, с одной стороны, систему традиционных ценностей в региональной культуре и, с другой стороны, обозначить включенность молодежи в эту систему. А именно, как проявляется или не проявляется самобытный и яркий характер культуры тех народов, которые населяют данную территорию. Важно понимать, что региональная культура может на одной территории давать возможность для существования разным этническим группам. Чаще других это происходит при близких представлениях о социокультурных условиях существования, языковых формах и вероисповедании. «Представление о культуре как о системной формации и о ее динамике невозможно без учета взаимосвязей креативных потенциалов личности и его культуры с социокультурными условиями. Я считаю неоправданной оценку универсально-технологического понимания культуры как подхода, абстрагирующегося от субъективно-личностного аспекта культуры. Напротив, благодаря принципам этого понимания, личность, креативный потенциал ее культуры, обосновывается как крайне важное связующее звено эволюционной самоорганизации человеческой социальной жизни. Принцип пропорционально коррелятивного

изучения главных/общих и локальных идентичных свойств и черт культурной эволюции» [Markarian, 1998, p. 90].

На фоне рассматриваемых изменений региональной культуры в результате воздействия глобализации стало очевидно, что многие трансформации уже прочно вошли в культуру региона в том числе. Ряд современных научных исследований говорит о том, что есть необходимость изучать параллельно вопросы, связанные с глобальной регионализацией. Они стали результатом глобального воздействия на культурные традиции региона. «Глобальная регионализация есть объективный мировой процесс, который следует рассматривать как неотъемлемую составную часть глобализации» [Леонова, 2013, с. 65]. Такое изучение носит системный характер и предполагает анализ демографических, исторических, этнических, конфессиональных, информационных и других условий, при которых фиксируются изменения региональной среды. В этой части нам интересно, как молодёжь реагирует на данные изменения. Сегодня вопрос о ценностных ориентирах в современной российской молодёжной среде является не праздным. В справочной литературе «молодежь – социально-демографическая группа, выделяемая на основе возрастных характеристик, особенностей социального положения и обусловленных теми или другими социально-психологическими свойствами, которые определяются общественным строем, культурой, закономерностями социализации, воспитания данного общества, современные возрастные границы от 14–16 до 25–30 лет, доля в составе населения до 20 %» [Д. Л. Медоуз, Дж. Рэндерс и др., 1991]. Изменения в молодёжной среде становятся катализатором, который демонстрирует все изменения и трансформации, в первую очередь, в мировоззренческих установках. Для нас это возможность спроектировать варианты трансляции и формирования традиционных ценностей.

Глобализация изменила мировую среду, охватив все сферы жизнедеятельности человека. Если рассматривать основные векторы глобализации в рамках социокультурных изменений, то нужно обозначить, как минимум, несколько. Для начала она попыталась сформировать приверженность общим культурным ценностям или единым принципам существования, которые стремятся к универсализации. Далее вектором выступает растущая взаимозависимость сфер жизни общества и еще один вектор, который показывает развитие личностных стратегий и формирование новых социальных связей. Учитывая эти векторы, можно констатировать, что молодёжь оказывается в этой ситуации максимально восприимчивой. Еще одним важным шагом стало погружение во всемирную паутину. Интернет стал для молодежи не только источником информации, но и местом встреч, общения, развлечения, погружения в иноязычную и межкультурную среду. С одной стороны, это можно было бы расценивать как позитивную историю, но встречаются и негативные формы влияния на неокрепшую молодую психику. Эта среда также способствовала определению ценностных и мировоззренческих установок. В этой ситуации региональная культура стала местом концентрации самобытных характеристик культуры, где коренные народы пытались сохранить свои

традиционные представления о жизни, быте и культурном наследии. Также глобализация языковой среды обозначила трудности с сохранением локальных небольших языковых групп. Стала очевидна попытка сохранить язык, и многие народы внутри своей социальной группы стали все чаще говорить на своем родном языке, усиливая его значение. Запрет или другие формы ограничения погружения в мировую паутину воспринимаются негативно, так как ассоциируются у молодежи с посягательством на свободу и право выбора.

Для анализа образа жизни, мысли, основных жизненных целей, ориентаций, собственных взглядов часто используются различные социологические опросы и анкетирования. Они показывают сформированность тех или иных ценностных установок в молодежной среде. Как показывает практика, на такое формирование большое влияние оказывают статус находящихся в окружении подростков и сохраняющаяся зависимость со стороны семьи, общества, государства. К сожалению, наравне с этим для многих молодых людей нет авторитетов, нет героев и даже социальный статус не всегда способен сформировать четкие ценностные ориентиры, на которые хотелось бы равняться. Поток информации и мнимых установок не даёт сфокусироваться и обозначить ценности, актуальные для российского общества. Не стоит забывать, что сознание молодого человека открыто для восприятия всего нового и, в этом случае, важно вовремя направить в нужном направлении, чтобы ценностные ориентиры молодёжи были сформированы в позитивном ключе. Немаловажную роль в этом играет и образование. Особый корпус гуманитарных дисциплин должен быть включен в образовательные программы. Погружаясь в такие предметы, как история, философия, история отечественной культуры и культурология, молодые люди получают возможность прикоснуться к уже сформулированным идеям, принципам и законам, моделям поведения, на которых основана социальная стабильность и понимание в обществе.

Если выделять некоторую иерархию ценностей в молодежной среде, то можно обнаружить, что молодёжь стремится занимать более высокие социальные позиции, которые позволят им в дальнейшем реализоваться и удовлетворить свои потребности на отдых, развлечения и в целом повысить качество жизни. Они более других возрастных групп заточены на достижение успеха. Акцент на индивидуальные достижения, инициативы и самостоятельность для одних, а для других – акцент на успех, достижение устойчивого материального статуса. Согласно многочисленным опросникам, значительная часть молодых людей большое значение придает роли семьи, семейным ценностям и традициям. При этом они выставляют свои критерии стабильной и успешной семьи. Среди моральных ценностей ещё сильны идеи индивидуализма, которые ориентированы на самореализацию и личный успех. Стоит отметить противоречивость и уживаемость порой диаметрально противоположных позиций-установок. Например, стремление к успеху идет через труд и нравственность, но иногда хочется быстрых результатов. Значительное влияние на современную молодёжь оказывают также современные культура и искусство, которые транслируются посредством массовой

информации. Виртуальный мир переносит в новую реальность, и зачастую возвращение к обыденной реальности сильно вредит и разрушает установки. В региональной диспозиции культурная среда может быть регулируема на локальном уровне, где продолжают действовать традиционные ценности, нравственно-ориентированные модели поведения и т.д. Как писал академик Д. С. Лихачев: «Мне представляется чрезвычайно важным рассматривать культуру как некое органическое целостное явление, как своего рода среду, в которой существуют свои общие для разных аспектов культуры тенденции, законы, взаимоотношения и взаимоотталкивания... Мне представляется необходимым рассматривать культуру как определенное пространство, сакральное поле, из которого нельзя, как в игре в бирюльки, изъять одну какую-либо часть, не сдвинув остальные. Общее падение культуры непременно наступает при утрате какой-либо одной ее части» [Лихачев, 2015, с. 23].

Итак, сегодня традиционные ценности транслируются в различных стратегических документах и государственных нормативных актах. Важно, чтобы молодое поколение осознавало, что за сегодняшними российскими традиционными ценностями стоит длительная история и культура их формирования, от формирования и усвоения которых зависит динамика развития будущих поколений. Именно они определяют нашу идентичность: гражданскую, культурную, региональную, национальную, религиозную и т.д. Эффективность их освоения сегодня – непростая задача, которая стоит не только перед государством, но и не стоит забывать про региональные особенности, биографии выдающихся мастеров культуры, героев, которые важны для формирования ценностных ориентиров современной молодежи. Культурное наследие многонациональной страны транслирует лучшие образцы ценностных установок. Только они обеспечивают развитие личности и укрепление общества, чтобы не привести к утрате ориентиров и моральных принципов.

Список литературы

Абрамов, 2004 – *Абрамов В. Л.* Управление конкурентоспособностью экономических систем. М.Пермь, 2004.

Арон, 2000 – *Арон Р.* Мир и война между народами. М.: Nota bene. 2000. 880 с.

Асмус, 1989 – *Асмус В. Ф.* Владимир Сергеевич Соловьев // Сочинения: В 2 т. Т. 1. Философская публицистика. Москва: Правда, 1989. С. 3-12.

Валлерстайн, 2001 – *Валлерстайн И.* Анализ мировых систем и ситуация в современном мире / Пер. с англ. П.М. Кудюкина; Под ред. Б.Ю. Кагарлицкого. СПб.: Унив. кн. 2001. 416 с.

Леонова, 2013 – *Леонова О. Г.* Глобальная регионализация как феномен развития мира / Век глобализации. 1. 2013. С. 59-66.

Лихачев, 2015 – *Лихачев Д. С.* Культура как целостная среда. СПб, 2015. 541 с.

Медоуз, Рэндерс, 1991 – *Медоуз Д.Л., Рэндерс Дж.* Пределы роста: доклад Римского клуба и др. М., 1991. 342 с.

Тойнби А. – *Тойнби А.* Постигание истории. М.: Прогресс, 1991. 730 с.

Указ Президента..., 2022 – Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (Дата обращения: 31.03.2024)

Чумаков, 2003 – *Чумаков А. Н.* Регион // Глобалистика: энциклопедия. М.: Радуга, 2003. С. 965

Markarian, 1998 – *Markarian S. Edward.* Capacity for World Strategic Management. Yerevan: Gitutgun, 1998.

УДК: 179

Маляревич Д. В.,

ассистент отделения социально-гуманитарных наук

Школы общественных наук,

Томский политехнический университет,

магистрант философского факультета

Томского государственного университета

Аксиологические основания сельского туризма

DOI: 10.33979/2587-7534-2025-1-62-72

В рамках статьи рассматриваются аксиологические и этические особенности сельского туризма, который в последние годы получил бурное развитие в Российской Федерации. В качестве побуждающих факторов, заставляющих людей обратить внимание на подобный вид рекреации, выделяется стремление людей обрести комфорт с самим собой. Выделяются негативные факторы в современном мире, мешающие человеку обрести внутреннее душевное равновесие. В качестве чего используется методология М. Хайдеггера и Э. Юнгера, которые в своих работах производили последовательную критику современного мироустройства. В статье представлен анализ различных практик (ретритов), которые представляют людям услуги, направленные на восполнение внутренних резервов. Предпринимается попытка развить научную дискуссию о статусе сельского туризма и его влиянии на человека и формировании потребностей человека обращаться к такому типу отдыха.

Ключевые слова: *сельский туризм, Э. Юнгер, М. Хайдеггер, ретрит, аскетизм.*