

### **Молодежь как социально-демографическая группа**

*С течением времени отношение к молодости постоянно меняется. Значимость молодежи в цивилизованном мире интенсивно растет. Для общественного прогресса необходимо, чтобы его участники были максимально мобильны и активны, поэтому молодое поколение, обладающее подобными качествами, становится все более востребованным.*

*В данной статье предпринимается попытка определить основные предпосылки выделения молодежи в отдельную социально-демографическую группу, выявить ее характерные черты и особенности.*

**Ключевые слова:** *молодежь, общественный прогресс, социально-демографическая группа.*

**Chernyshenko V.**

*Candidate of philosophy, PhD  
department of logic, philosophy and methodology of Science,  
Orel State University*

### **Youth as a socio-demographic group**

*Over time the attitude of youth is constantly changing. The importance of youth in the civilized world grows rapidly. For social progress requires that its participants were the most mobile and active, so the younger generation, with similar qualities is becoming more popular.*

*This article attempts to define the basic prerequisites for the allocation of youth in specific socio-demographic group, to identify its characteristic features and peculiarities.*

**Keywords:** *Youth, social progress, socio-demographic group.*

В шестидесятые годы XX века в западной культурологии начинается коренное переосмысление проблем молодости. В понимании данного социально-демографического феномена возникают качественно новые позиции, позволяющие по-новому взглянуть на ряд проблем, связанных с взрослением и становлением индивида как личности. Молодежь начинает выделяться как устойчивая возрастная группа, имеющая характерные особенности и черты. Данная тенденция не случайна, так как ряд изменений, произошедших в мире в первой половине XX века, во многом стали определяющими факторами в многоуровневой возрастной дифференциации (сегодня традиционно выделяют детство, включающее в себя наиболее ранний этап – младенчество, молодость с

точкой зенита – юностью, зрелость и старость). К подобным изменениям стоит отнести: создание сложной образовательной системы, высокий уровень роста социальной и профессиональной мобильности, локальные и Мировые военные конфликты, студенческие волнения 60-х – 70-х годов XX века в Соединенных Штатах Америки и Западной Европе. Основной фигурой данных событий стал индивид, чей возраст имел примерное ограничение от 14 до 30 лет, то есть тот, кого впоследствии К. Манхейм назовет молодым человеком.

Переходя к более подробному рассмотрению особенностей молодости, необходимо дать ее определение. В самом общем смысле молодость – это процесс перехода от детства к взрослости, от зависимости – к независимости, от безответственности – к ответственности.

Впервые выделение собственной сферы интересов молодежь начинает осуществлять в Соединенных Штатах Америки и ряде европейских стран, в первую очередь в Великобритании и Франции, спустя 20 лет после Второй Мировой Войны. В то время западное общество переживает духовный кризис, обусловленный крахом веры в собственные устои, которые формировались длительное время, но вместо того, чтобы изменить мир к лучшему, фактически привели его к гибели. Молодежь глубоко разочаровалась в политике капиталистических стран, так как она не способствовала, а напротив - мешала развитию демократии. Эта негативная тенденция в итоге стала решающей в стремлении молодых людей четко обособиться от старшего поколения, продуцирующего в общественную среду антигуманистические ценности.

К. Манхейм считает, что молодость является результатом увеличения переходного периода от детства к взрослости. Согласно его мнению, молодость выступает в качестве определяющего этапа жизненного цикла, характеризующегося как универсальный временной промежуток, в течение которого человек определяет наиболее значимые социально-психологические приоритеты и формирует собственные закономерности социализации [2, с.444].

Важным фактором появления молодежи, согласно К. Манхейму, также является разделение официальной и неформальной среды: работы и дома, учебы и досуговой сферы. Завершение процесса обучения, овладение профессией и достижение независимой позиции на рынке труда становится синонимом взрослости [2, с.445].

Во времена общинно-родового строя сформировалась традиция, согласно которой переход во взрослую жизнь носил ритуальный характер (обряд инициации). Навыки и знания приобретались в процессе всего взросления человека и передавались от старших к младшим. Подобная тенденция была актуальна фактически до перехода большинства обществ в стадию индустриализма. В это время наблюдается серьезная структурная трансформация семейных ценностей. Раньше процесс воспитания и взросления подразумевал постепенное освоение детьми социальных и профессиональных навыков родителей. В современном же мире переход во взрослую жизнь – долгий и сложный процесс, в течение которого выделяется такая возрастная группа, как молодежь, имеющая свой собственный ценностный аппарат, круг

целей, задач и проблем, во многом расходящийся с приоритетами старшего поколения [2, с.446] – считает К. Манхейм. В силу этого необходимо говорить об обособленности молодого поколения от рамок общепринятых культурных и общественных норм посредством создания собственных культурных пространств, в которых возможно более комфортно социализироваться и самореализовываться.

В отечественных гуманитарных науках длительное время западное понимание молодежи считалось ошибочным. Это было связано со сложными отношениями, сложившимися на внешнеполитическом и идеологическом уровне с США и рядом европейских стран. Советские исследователи не рассматривали молодое поколение в качестве самостоятельной социально-демографической группы. Выделение такой группы не укладывалось в рамки коммунистических представлений о классовой структуре общества и противоречило официальной доктрине о его социально-политическом единстве.

В.Т. Лисовский одним из первых в отечественной науке начал комплексно исследовать молодежь. Согласно его мнению, «молодежь – поколение людей, проходящих стадию социализации, усваивающих, а в более зрелом возрасте уже усвоивших, образовательные, профессиональные, культурные и другие социальные функции; в зависимости от конкретных исторических условий возрастные критерии молодежи могут колебаться от 16 до 30 лет» [3]. Впоследствии его дополнил И.С. Кон. Он несколько конкретизировал данное определение. Согласно ему молодежь – это социально-демографическая группа, выделяемая на основе совокупности возрастных характеристик, особенностей социального положения и обусловленных тем и другим социально-психологических свойств.

В современной России отношение к молодежи претерпело значительные изменения. Она понимается как обособленная и самостоятельная социально-демографическая группа. Такой резкий поворот связан с тем, что после развала Советского союза в нашей стране изменился процесс социализации личности, профессиональное самоопределение стало более демократичным и, как следствие, полностью зависимым от индивида, его возможностей и предпочтений, а не от государства. Также серьезные изменения произошли в образовательной сфере и были связаны с ее гуманизацией и гуманитаризацией. Люди обрели реальные политические и гражданские права.

Безусловно, немаловажным фактором в формировании целостных представлений о молодежи выступают средства массовой информации, Интернет, независимые молодежные организации, движения и субкультуры. Этот плюрализм институтов и механизмов социализации не представляет собой жесткой иерархии, каждый из них выполняет свои специфические функции в развитии личности и не загоняет ее в конкретные рамки.

Сегодня в Российской и зарубежной науке нет существенных различий в подходах к пониманию молодости. Основной целью современных исследований является выявление экзистенциальных оснований процесса социокультурного становления молодежи, выбора ею жизненного пути,

моральных норм, ценностных ориентаций и установок. Поэтому молодость необходимо рассматривать как стартовый этап в формировании будущего.

В возрастной психологии молодость понимается с позиции социального статуса личности и становления самосознания, которое на ранних этапах особо восприимчиво, так как пропускает через себя большое количество разного рода информации. В силу этого молодежь часто выглядит слишком противоречиво. В ней одновременно могут сочетаться стремление к идентификации и обособление, конформизм и нонконформизм, поддержка и отрицание общепринятых норм, стремление к общению и коммуникативный нигилизм.

В итоге стоит заметить, что в стабильных общественных системах на первый план выходят ценности старшего поколения, так как они зарекомендовали себя как необходимый элемент всеобщего благополучия. Но в условиях кризисных ситуаций порой необходимо отказываться от многих устаревших ценностей и определять качественно новые ориентиры, способные изменить условия жизни в лучшую сторону. В подобных случаях часто акцент делается на молодежи, как социально-демографической группе, склонной к инновациям и нестандартному решению проблем. Таким образом, молодежь является поколением, от которого во многом зависит будущее отдельно взятой страны.

### **Список литературы**

1. *Лисовский В. Т.* Эскиз к портрету: жизненные планы, интересы и стремления советской молодежи. — М.: Молодая гвардия, 1969. — 420 с.
2. *Мангейм К.* Диагноз нашего времени.: Пер. с нем. и англ. — М.: Юрист, 1994. — 512 с.
3. Молодёжь как социально-психологическая группа. Молодёжная субкультура .— Электрон. текстовые дан. — Режим доступа: <http://www.erudition.ru>, свободный.

### **References**

1. *Lisowski V.T.* Sketch the portrait: life plans, interests and aspirations of the Soviet youth. - M.: Young Guard, 1969. - 420 p.
2. *Manheim K.* Diagnosis of our time.: Trans. with it. and Eng. - M.: Lawyer, 1994. - 512 p.
3. Youth as a socio-psychological group. Youth subkultura: [http // www.erudition.ru](http://www.erudition.ru)