

**Пахарь Л.И.,**  
д.филос.н., проф., зав. кафедрой философии и культурологии  
ФГБОУ ВПО «Орловский государственный университет»,  
**Кабацкий М.С.,**  
студент философского факультета  
ФГБОУ ВПО «Орловский государственный университет».

**Девальвация прав человека и политика двойных стандартов в  
современном западном обществе**

*В статье анализируется современное состояние западной демократии. Отмечается, что во многих аспектах западная демократия себя исчерпала. Принятые за основу общественного мироустройства права человека соблюдаются избирательно либо не соблюдаются вообще. После развала системы социализма западные державы, особенно США, продемонстрировали всему мировому сообществу свои претензии на мировое господство и установление в любой точке Земного шара лояльных и управляемых из Вашингтона политических режимов. Провоцируя военные конфликты, США решают свои экономические и политические стратегические задачи. В сложившихся обстоятельствах необходимо создание новых общественных институтов, основанных на взаимном уважении и взаимовыгодном сотрудничестве, способных противостоять разрушению международных отношений.*

**Ключевые слова:** права человека, демократия, двойные стандарты, либеральная идеология, государственный суверенитет, концепция правозащитного контроля, информационная война, симулякр, международный терроризм, санкции.

**Pahars L.I.,**  
Doctor of Philosophy., prof., Head. Department of Philosophy and culturology  
Orel State University  
**Kabatsky M.S.,**  
student Faculty of Philosophy  
Orel State University.

**The devaluation of human rights and the policy of double standards in  
modern Western societies**

*The article analyzes the current state of Western democracy. The author thinks that Western democracy has exhausted itself mostly. Human rights, which are accepted as the basis of social world order, are observed selectively or not respected at all. After the collapse of the socialist system, Western powers, especially the United States, demonstrated to the world community their claims to world domination. They seek to establish a loyal and controlled political regime in the anywhere in the world. United States settle their economic and political objectives*

*when provoke the military conflict. In these circumstances, new public institutions must be created, they should be based on mutual respect and mutual cooperation they must be able to withstand the destruction of international relations.*

**Keywords:** *human rights, democracy, double standards, liberal ideology, state sovereignty, the concept of human rights monitoring, information warfare, simulacrum, international terrorism, sanctions.*

С момента распада социалистической системы, которая обеспечивала военный паритет в мире, наметилась нарастающая дестабилизация международных отношений, агрессивность мировой политики. Это в значительной мере было спровоцировано энергетическими проблемами, перспективой ограниченности в будущем доступа к энергоресурсам для ряда экономически развитых мировых держав. Решая свои стратегические задачи чаще всего военным путем, США и их союзники, опираясь на политику двойных стандартов, выхолащивают содержание либеральных ценностей, противопоставляя групповые интересы транснациональных корпораций своих стран интересам остального мирового сообщества и отдельного индивида. Следствием такой политики становится кризис западной демократии, возможный распад социума и перспектива развязывания третьей мировой войны.

Современная ситуация свидетельствует, что во многих аспектах западная демократия себя исчерпала. Характерными чертами общества, которое мы привыкли называть современным, считаются следующие: политическая демократия и демократизация общественной жизни в целом, ориентирование на свободы и права каждой личности, гражданское общество, секуляризация и др. Основой общества буржуазной демократии выступают свобода и права индивида. Преимущество данной общественной позиции состоит в том, что она безотносительна к групповой принадлежности индивида, статусу личности. Это позволяет на первый взгляд автоматически решать проблемы групповой дискриминации – расовой, половой, языковой, религиозной, национальной, - посредством обеспечения равных прав всем гражданам государства. Более того, во «Всеобщей декларации прав человека» во второй статье отмечается, что не должно проводиться никакого различия по отношению прав человека в связи с политическим, правовым или международным статусом страны или территории. Другими словами, права человека должны соблюдать все государства, как по отношению населения своей страны, так и в отношении граждан других стран. В этом суть либерального подхода к общественным процессам и развитию общества.

Западная демократия формировалась в течение Нового времени, начиная с XVII века. Именно в это время западноевропейские страны выходили из лона средневековья и все основные документы по правам человека этого периода принимались после потрясений, войн, революций и народных волнений. Английский Билль о правах 1689 г. был принят после Второй английской буржуазной революции 1688 г., получившей название «славной». Декларация независимости США 1776 г. была принята после кровопролитной вооруженной

борьбы за независимость американского народа против Британской империи. Французская Декларация прав человека и гражданина 1789 г. была провозглашена в ходе Великой французской революции, свергнувшей монархию Бурбонов, гражданской войны и внешней интервенции. Таким образом, индивидуальные свободы: прежде всего свобода предпринимательства, свобода совести, уничтожение сословных перегородок, свобода передвижения и выбора места жительства и работы - легли в основу формирующегося в XVIII - XIX веке индустриального общества.

Ныне действующая Всеобщая декларация прав человека принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г. после окончания второй мировой войны. Можно утверждать, что с этого момента права человека стали универсальными, всеобщими и безусловными достижениями современной западной цивилизации. Но реальная политическая практика показала, что вскоре после принятия Всеобщей декларации такие ее ключевые положения, как право на жизнь, право на мирную жизнь и отказ от насилия, право на равенство и недискриминацию и др., постоянно нарушались развязыванием войн (Корея, Вьетнам, Афганистан, Ближний Восток и др.) и вмешательством во внутренние дела других стран (события в Венгрии 1956 г., Чехословакии 1968 г., Чили 1973 г. и др.), в первую очередь, мировыми европейскими державами, США и Советским Союзом. Однако до развала лагеря социализма и СССР существовал военный паритет, который был сдерживающим фактором и позволял ООН с той или иной степенью эффективности разрешать назревшие конфликты.

С окончанием «холодной войны» многие эксперты предрекали полное торжество либеральной идеологии (Ф. Фукуяма и др.) и приоритет общечеловеческих ценностей в международной политике. К сожалению, военные конфликты стали происходить с еще большей степенью интенсивности (Югославия, Иран, Ирак, Египет, Ливия и т.д.). В рамках ООН и ОБСЕ (Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе) был учрежден ряд структур по правам человека. В частности, был создан Трибунал по военным преступлениям, а после вступления в силу Римского статута в 2002 г. на постоянно действующей основе сформировали Международный уголовный суд по военным преступлениям против человечества. Именно с этого момента стала очевидной политика двойных стандартов. Сущность политики двойных стандартов состоит в нарушении исконного положения международных документов – равенства всех перед законом, как отдельных личностей, так и народов. В частности, во Всеобщей декларации прав человека в статье 2 говорится: «Каждый человек должен обладать всеми правами и всеми свободами, провозглашенными настоящей Декларацией без какого бы то ни было различия, как-то в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного, сословного или иного положения». В «Международном пакте о гражданских и политических правах», принятом Генеральной Ассамблеей ООН 16 декабря 1966 г. в 1 статье утверждается: «Все народы имеют право на самоопределение. В силу этого права они свободно

устанавливают свой политический статус и свободно обеспечивают свое экономическое, социальное и культурное развитие».

В современном мире двойные стандарты используются как во внутренней, так и во внешней политике государств. Так, в частности, ограничены права граждан по защите своих интересов. Это проявляется в жестком обращении с демонстрантами на публичных мероприятиях в странах Евросоюза. Нерационально применяется слезоточивый газ, резиновые пули, аресты демонстрантов. Власти не считают нужным прислушиваться к требованиям граждан. В последнее время прошли выступления в Греции, Испании, Германии и даже в Брюсселе – в политическом центре Евросоюза. В то же время на Майдане в Киеве власти Евросоюза и США, активно подстрекая и финансируя, материально поддерживая протестующих, запретили Януковичу принимать жесткие меры, намеренно подставив отряд «Беркут» под удары озверевшей толпы. Можно вспомнить и не столь давнее событие в Бухаресте 1989 года. Тогда Европейский Союз активно поддерживал массовые беспорядки в Румынии, способствуя разворачиванию цветной революции и государственному перевороту. Чаушеску и его жена были зверски убиты без всякого суда и следствия. И хотя смертная казнь даже для обычных преступников в ЕС запрещена, это событие не вызвало никакого осуждения со стороны европейских стран.

Еще более вопиющим примером нарушения прав человека является политика бывших Прибалтийских республик, где значительная часть русскоязычного населения, несмотря на многолетнее проживание и труд в республиках, признана «негражданами», лишена возможности принимать участие в выборах. При этом Европейский Союз принципиально не замечает нарушение Европейской Хартии прав человека, где прямо сказано, что каждый человек имеет право на гражданство. По этому же пути пошли киевские власти относительно русского населения страны, закрывая русские школы, изменяя имена детей на украинский лад, закрывая телеканалы и пр. Примером жестокого отношения к личности подсудимого и нарушения его исконного права на жизнь является отношение к Слободану Милошевичу, которому было отказано в оказании профессиональной медицинской помощи. В результате С. Милошевич умер 11 марта 2006 года в тюрьме в Гааге от инфаркта миокарда, не дождавшись окончания судебного процесса.

Вызывает серьезную озабоченность героизация фашизма, которая особенно ярко проявилась в последнее время на Украине. Начались эти процессы еще в конце 80-х годов, когда бывшим эстонским и латышским легионерам, воевавшим на стороне фашистской Германии в годы Второй мировой войны, стали выплачивать значительные денежные пособия. Затем начались открытые шествия, празднования дат и т.п. Сегодня эти тенденции приняли невероятные масштабы на Украине вплоть до физического уничтожения не согласных с действиями и идеологией ультраправых, представителями других конфессий и т.д. События 2 мая 2014 года в Одессе тому подтверждение. Европейские власти закрывают глаза на эти процессы, не видят всю опасность разворачивания деятельности неонацистских организаций.

21 ноября 2014 года на заседании Генеральной Ассамблеи ООН была предложена Резолюция о борьбе с героизацией нацизма. США, Украина и Канада проголосовали против резолюции, страны ЕС воздержались.

Политика двойных стандартов распространяется и на отношения между государствами. Достаточно любого надуманного предлога, чаще всего нарушения прав человека, чтобы начать агрессию против той или иной страны, входящей в геополитические интересы США. Так, альянс НАТО посчитал возможным проводить бомбардировки Югославии в 1999 году под предлогом геноцида, который якобы Сербия осуществляет в отношении жителей Косова. Косово, где даже не проводился референдум относительно самоопределения, волюнтаристским способом объявило о своей независимости, что было признано тут же западными державами. И, наоборот, в случае Крыма, где выход из состава Украины был проведен на основе всех международных требований, был признан западными странами как незаконный и объявлен как аннексия Крыма со стороны России.

На фоне реальной политики в отношении прав личности и суверенности государства, создается при ООН организационная структура института омбудсмана, призванная отслеживать реальное состояние дел по правам человека в той или иной стране. Существует также Управление Верховного комиссара по правам человека, которое рекомендует всем государствам руководствоваться во внешней и внутренней политике так называемой «концепцией правозащитного подхода». Концепция правозащитного подхода была окончательно выработана в 2003 году. Она стала частью стратегии реформирования ООН. Однако все эти структуры работают либо формально, либо избирательно. Вопиющие нарушения прав человека Украиной на Донбассе, убийство мирных жителей, расстрелы школ, больниц, детских садов, применение кассетных бомб и фосфорных снарядов и т. п. остаются незамеченными представителями правозащитных организаций. Более того, эти злодеяния покрываются Госдепом США и брюссельскими чиновниками. При этом вводятся санкции против России – единственной страны мира, которая требует международного трибунала над ответственными за содеянное лицами украинской власти.

Таким образом, налицо девальвация прав человека и двойные стандарты в отношении оценки действий отдельных стран и отдельных граждан. Все это свидетельствует о том, что ООН не справляется со своими обязанностями, что эта организация стала удобным средством манипулирования общественным мнением в интересах США и его ближайших союзников, а ее структуры нуждаются в серьезном реформировании.

На политическое состояние современной социальной реальности в последние десятилетия XX века обратили внимание представители философии постмодерна, используя для ее характеристики понятие симулякра. Оно было введено французским философом Жаном Бодрийяром. Причину существования симуляции Ж. Бодрийяр видел в отрыве знака от референтной реальности. Согласно философу, симулякр – это некий псевдообраз, оторванный от реальности, но выдающий себя за ее подлинное описание и ее сущность.

Именно так обстоят дела с провозглашенными во Всеобщей Декларации правами человека. Такие права человека, как право на мирную жизнь и отказ от насилия, право на равенство и недискриминацию, право на жизнь, право на социальную справедливость, право на экологически безопасную окружающую среду и др. ежедневно нарушаются в повседневной реальности. Исходя из корыстных интересов, эти права не соблюдаются, а ссылки на них в конкретных ситуациях, по сути, являются симулякрами, имитирующими свое подлинное содержание. Особенно цинично это выглядит в политике двойных стандартов западных стран в международных вопросах. Ж. Бодрийяр, Ж. Деррида и другие представители философии постмодерна одним из ключевых условий процветания симулякров видели в распространившейся на все общество техно-медийной власти. С ее помощью формируются заведомо искаженные образы реальности, призрачные потребности и вкусы, разворачиваются в угоду своим хозяевам информационные войны. Обманывая мировую общественность, манипулируя мнением членов социума, выдавая желаемое за действительное, натравливая одни группы людей на другие, ангажированные транснациональными монополиями мировые СМИ, добросовестно служат их интересам. Достаточно вспомнить информационную кампанию о якобы существовании химического оружия в Ираке как повода для развязывания войны или обвинение России за нападение на Грузию в августе 2008 года. Сегодня вновь идет беспрецедентная информационная война против России, которую обвиняют в военных действиях против Украины на Донбассе, в подготовке к нападению на Прибалтийские страны, объявляют мировым агрессором № 1 и пр. Особенно нелепым выглядят утверждения г-жи А. Меркель о том, что именно Россия мешает вступлению в Евросоюз Молдавии, Грузии и Украине. Поиски несуществующего врага – излюбленный прием западной дипломатии с целью прикрытия собственных неблагоприятных действий.

Таким образом, современный международный правопорядок нуждается в глубоких преобразованиях, однако политическая элита запада не только к этому не стремится, но все более агрессивным способом хочет утвердиться в своем привилегированном положении. ООН стремительно теряет свой международный авторитет. Созданные ею многочисленные структуры являются кормушкой для чиновников, международной «говорильней», не способной к кардинальному решению назревших мировых проблем. Непрерывающиеся военные конфликты, международный терроризм, глобальная информационная война, экономическое давление и война санкций, ожесточенная конкуренция за ресурсы и рынки сбыта, тотальный контроль и слежка за гражданами через компьютерные сети и т. п. свидетельствуют о беспомощности ООН и неспособности выполнять взятые на себя обязательства. Ситуация напоминает конец 30-х годов, когда предшественница ООН Лига Наций развалилась и практически перестала существовать, хотя юридически просуществовала до 1946 г.

В сложившейся ситуации только совместные усилия прогрессивных сил всего мирового сообщества могут стать препятствием на пути движения к

самоуничтожению современной цивилизации. Но они нуждаются в новых организационных формах, которые стали бы площадкой для решения ключевых проблем современности и заменили исчерпавшие себя и устаревшие структуры ООН. Многие эксперты склоняются к таким выводам [См., например, 1]. Если же девальвация ключевых прав человека, политика двойных стандартов, нарушения гражданских и политических прав народов, политика силового решения вопросов будет продолжаться, можно с большой долей уверенности сказать, что гарантированного благополучного будущего у человечества нет. Неужели для того, чтобы это осознали мировые политические лидеры, история должна повториться и разразиться третья мировая война? Именно поэтому в настоящее время, также как и перед второй мировой войной, актуален лозунг Юлиуса Фучика: «Люди, будьте бдительны!», не дайте заманить себя в ловушку самоуничтожения.

### **Список литературы**

1. Плотников А. Лига Наций и ООН: одна история, одна судьба? [Электронный ресурс] Режим доступа свободный: [http://www.russia-today.ru/old/archive/2003/no\\_13/13\\_topic\\_1.htm](http://www.russia-today.ru/old/archive/2003/no_13/13_topic_1.htm) (дата обращения 06.01.2015).

### **References**

Plotnikov A. League of Nations and the United Nations: one story, one destiny? [http://www.russia-today.ru/old/archive/2003/no\\_13/13\\_topic\\_1.htm](http://www.russia-today.ru/old/archive/2003/no_13/13_topic_1.htm) (date accessed 01/06/2015).