

**Кондратьева С. Б.,**  
кандидат философских наук, доцент кафедры философии  
ФГБОУ ВПО "Московский педагогический государственный  
университет"

**Философский аспект социальной детерминации личности на  
основе «Я-концепции»**

*В современном стремительно меняющемся мире все острее встает проблема отношений человека и мира. В ее основе лежат как социальные, так и экзистенциальные вопросы. Раскрытие специфики отношений человека и мира в философском и междисциплинарном аспектах – одна из актуальных задач социальной философии. В статье предпринята попытка осмысления феномена «Я», раскрытия личностного и социального основания проблемы, имеющей практическое значение.*

**Ключевые слова:** «Я-концепция», индивидуальное «Я», социальное «Я», «Я-образ» «Я-Другой», самость, самопознание, самореализация.

**Kondratyeva Svetlana,**  
of department of philosophy  
Moscow State Pedagogical University

**Philosophical aspect of the social determination of the individual on the  
basis of "self - concept"**

*In today's rapidly changing world, there is a problem more acute the relationship between man and the world. It is based on both social and existential questions. To reveal the specifics of these relations in the philosophical and interdisciplinary aspects - one of the most urgent tasks of social philosophy. The article makes an attempt to understand the phenomenon of "I", the disclosure of personal and social foundation problems of practical importance.*

**Key words:** "self-concept", the individual "I", social "I", "I" "I-Other", self, self-knowledge, self-realization.

Категория «Я» (Эго) представляет собой сложное философское понятие, определяемое как осознаваемый человеком духовный центр его личности, его индивидуальное существование. На собственном опыте осознавая себя как частицу сообщества, человек вместе с тем выделяет себя из этого сообщества, осознавая себя как «Я» в процессе коммуникации и деятельности [1, с.19]. Самоосмысление же своего «Я» является результатом формирования целостного ядра его личности, его социальной зрелости и ответственности.

В основе человеческого «Я» лежит его социальная природа и именно из социального опыта возникает человеческое «Я», отражая всю сложность и

многообразие составляющих его отношений [4]. Этот вывод может быть обоснован наличием у человека социальных ролей в обществе. Множественность личности, ее ситуативность является неотъемлемой чертой существования человека. В этой связи происходит «разделение» личности на множество различных «Я» в зависимости от ситуаций и обстоятельств. Отсюда абсолютно справедливым будет утверждение, что человек может проявлять себя по-разному в отношениях с другими людьми, определяя для себя значимость и ценность взаимоотношений «Я-Другой». Таким образом, существуя на основе индивидуального организма, «Я» носит социальный характер.

Ряд исследователей [2; 4] в своих концепциях проводят демаркацию между индивидуальным («I») и социальным («me») «Я», определяя последнее как совокупность воспринятых и усвоенных индивидом норм и установок, принятых в обществе. Развивая эти положения, можно сделать вывод, что для «Я» социального («me») характерна постановка вопросов и проблем, тогда как для «Я» индивидуального важны поиск ответов и конкретная деятельность по их воплощению. Такие ответы личность находит в процессе самопознания своего «Я», которое выступает в качестве одного из фундаментальных составляющих человеческого бытия. Именно во внутреннем «Я» сосредоточены все состояния и процессы, переживаемые человеком.

В процессе самопознания индивид выступает в роли объекта познания самого себя, «созерцания себя самого в созданном им мире» [3, с.566]. Размышляя о личностном бытии, он ставит вопросы, касающиеся своей истинной сущности. Эта проблема особенно остро проявляется в кризисных ситуациях, усугубляя необходимость осознания человеком себя и своих действий, направленных на их преодоление. В этом смысле «Я» выражает интенцию к реализации того, что составляет его сущность, обнажает потребность в ее реализации, определяет путь человека к самому себе. Таким образом, наше «Я» можно представить как «... вместилище более или менее безличных своеобразий» [5, с.71]. Путь к самому себе, в основе которого лежит деятельность внутреннего «Я», реализуемая в социальной практике, представляет собой процесс самореализации, также являющийся фундаментальным процессом экзистенции личности.

С точки зрения феноменологического подхода к личности, действия индивида рассматриваются как опирающиеся на внутреннюю систему его координат [6, с.120-124]. Широко используемая в современном социально-гуманитарном знании «Я-концепция» человека представляет собой организованную, логически последовательную и интегрированную структуру, в которой, несмотря на изменение «Я» в результате нового опыта, всегда сохраняется целостность системы. Отношение человека к самому себе есть проявление его «самости», отражаемой в сознании в виде «образа Я» и обеспечивающей внутреннюю индивидуальную целостность человека. Термин «самость» рассматривается как организованное феноменальное поле

индивида, в котором осуществляется восприятие им своего «Я» на основе взаимодействий с другими людьми.

С помощью «образа Я» человек определяет свою жизненную программу и осуществляет реализацию составляющих содержание этой программы целей и задач. Влияние «образа Я» можно рассматривать как механизм самодетерминации человека наряду с иными формами обусловленности его поведения. «Образ Я» также выступает в роли посредника, осуществляющего синтез внешних обстоятельств, присутствующих в жизни человека, и личностных интенций его внутреннего мира. «Я-образ» - это влияющее на выбор человека представление о самом себе, своих убеждениях, установках, усвоенных нормах и целях, личностных идеалах. В состав функций «Я-образа» входит и поиск человеком самоидентичности, и ее подтверждение в процессе различения им своего «Я» и «не-Я». Взаимоотношения «Я-Другой» также занимают значительное место в самопознании личностью своего «Я». Очевидность когнитивной основы этих взаимоотношений выражается в способности познания человеком себя через других и выявлении на этой основе собственной индивидуальности. Осознавая сходную реальность бытия «Я» видит в «Ты» себя. В соотношении «Я-Ты» происходит осознание «Я» не как одинокого и оторванного от реальности самобытия, а как проникнутого единением с другими, при котором «Ты» рассматривается «Я» как «исполненное стихии моего собственного внутреннего бытия» [7, с. 38]. Однако было бы неправильным рассматривать единое «Мы» как совокупность «Я» во множественном числе, так как каждое конкретное «Я» обладает своей уникальностью и неповторимостью. Отрицание роли «Другого» в процессе самопознания личностью своего «Я», может основываться на утверждении, что «Я обращаюсь в Я только тогда, когда я сам превращаю себя в него. То есть не другой создает меня, а я сам обращаюсь в свое собственное создание» [8, с. 276]. Однако в данном тезисе есть ряд спорных моментов. Например, можно отметить факт отчуждения понимаемого феномена «Я» от других людей, невозможность процесса самопознания, связанного с познанием человеком себя в обществе на основе сопоставления с другими людьми.

Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод о том, что наше «Я» существует в двух ипостасях. С одной стороны, имманентное, глубинное внутреннее «Я», которое, являясь основой экзистенции бытия личности, представляет собой сложный, а порой и непостижимый для самого человека внутренний мир. С другой стороны, наше «Я» находится в постоянном взаимодействии с внешним миром, другими «Я», что придает ему социальный характер существования.

### **Список литературы**

1. Кондратьева С.Б. Самопознание и самореализация личности в труде: социально-философский подход. М., 2009.

2. Кули Ч. Социальная самость// Американская социологическая мысль. М., 1994. С.314-327.
3. Маркс К., Энгельс Ф. Из ранних произведений. М., 1956
4. Мид Д. Интернализированные другие и самость// Американская социологическая мысль. М., 1994. С. 224-227.
5. Мунье Э. Манифест персонализма. М., 1999.
6. Роджерс К.Р. Взгляд на психотерапию. Становление человека. М., 2001.
7. Франк С.Л. Реальность и человек. М., 1997.
8. Штирнер М. Единственный и его собственность. М., 2001.

References:

1. Kondratyeva S. B. Self-knowledge and self-realization of personality in labour: socio-philosophical approach. М., 2009.
2. Cooley Including Social self// American sociological thought. - М., 1994. S. 314-327.
3. Marx K., Engels F. From early works. М., 1956
4. MFA D. Internalized and other self / / American sociological thought. - М., 1994. С. 224-227.
5. E. Mounier Manifesto of personalism. М., 1999.
6. Rogers, K. R. perspective on psychotherapy. Becoming human. М., 2001.
7. Frank S. L. Reality and people. М., 1997.
8. Stirner M The only one and his property. М., 2001.