

УДК: 1(091)

**Кузнецов С.В.**

*кандидат философских наук, старший преподаватель кафедры философии и культурологии, ФГБОУ ВПО «Орловский государственный университет»*

### **Краткая характеристика проблемы семантического пространства в философской концепции В.В.Налимова**

*В статье раскрывается сущность и значение смысла для философского дискурса. Автором рассматривается роль смысла в становлении философских представлений Налимова. Проводятся аналогии между философскими идеями постмодерна и взглядами В.В.Налимова.*

**Ключевые слова:** *смысл, нонсенс, дискурс, семантическое пространство.*

**Kuznetsov Sergey,**

*Candidate of Philosophy, senior lecturer department of Philosophy and culturology, Orel State University*

### **Brief description of the problem of semantic space in the philosophical concept V.V. Nalimov**

*The article reveals the essence and meaning of meaning for philosophical discourse. The author discusses the role of meaning in the development of philosophical ideas Nalimova. Drawing an analogy between the postmodern philosophical ideas and views V.V. Nalimov.*

**Keywords:** *sense, nonsense, discourse, semantic space.*

На протяжении многих веков категория «смысл» занимала умы выдающихся философов и исследователей. В каждой эпохе находились люди, для которых постижение феномена смысла являлось превалярующей задачей. Это были греческие философы и христианские отцы церкви, философы Нового времени и представители немецкой классической философии, разработчики философской герменевтики и основатели аналитической философии. А впоследствии, с усилением дисциплинарной дифференциации, «смысл» также стал объектом исследования лингвистов, логиков и психологов. В таком случае вполне естественно, что смысл представляет собой междисциплинарное явление. Но, несмотря на это, исследователей, занимающихся проблемой феномена смысла, роднит общее желание найти глубинные основания, которые позволили бы сфокусировать расплывчатые представления о смысле в более четкое понятие. Это могло бы привести к созданию базиса, на котором в дальнейшем происходил бы междисциплинарный диалог. Именно такую цель и ставил перед собой В.В.Налимов, разрабатывая свою общую теорию смысла.

Именно сквозь призму своих научных взглядов и принципов В.В. Налимов предпринимает попытку дать объяснение такой сложной философской категории, как смысл. По мнению исследователя, изучение категории смысла неразрывно связано с постижением феномена языковых систем [3]. Особенность исследовательского поиска В.В.Налимова в этом направлении объяснялась стремительными изменениями в науках о языке. Именно поэтому ученый рассматривал языковые явления и процессы смыслообразования посредством построения моделей на основе инструментов анализа экспериментальных данных. Применение методов из математической статистики, попытки рассмотрения языка и смысла с позиции вероятностной логики, разительно отличали концепцию языка В.В.Налимова от языковых концепций, выстраиваемых в русле традиционной филологии и языкознания.

В настоящее время проблема генезиса и структуры смысла приобретает новое звучание в связи с изменениями вектора научного исследования, произошедшими после переосмысления объекта, предмета, целей философии языка и лингвистики. Если ранее язык рассматривался как самодостаточная автономная система, а производные от данной системы не являлись центральными объектами исследования философов и лингвистов, то теперь, при новой тенденции обращения к тексту и дискурсу, смысл становится ключевой категорией, а выявление и описание его структуры становится основной целью исследователей.

Налимов указывает на то, что смысл не зависит от того, утверждается он или отрицается, как и не зависит он и от квантора суждения и его непосредственных модусов: сомнение, уверенность, вопрошание и т.д. Более того, Налимов постоянно подчеркивает некий объективный характер смысла, отстаивает его субстанциональную природу. Это в некотором смысле роднит его взгляды с идеями французского философа-постмодерниста Ж. Делеза, который так же исследовал проблему смысла, почти одновременно с Налимовым.

Причина, по которой Делез разрабатывал свою теорию смысла, такая же, как и у Налимова. Французский мыслитель пытался отойти от полифонического представления о категории «смысл» и разработать теорию, которая противопоставляла бы себя всем остальным философским традициям. Т.к. имела бы наибольший объясняющий потенциал. Делез являлся приверженцем пропозициональной парадигмы смысла. Он отвергал возможность говорить о смысле лишь как о правильно структурированной мысли.

В своих работах Налимов ведет поиск особой формы бытия смысла - не тождественной ни самому миру, ни сознанию, в котором он раскрывается. Об этом говорит и Делез, уточняя, что «нельзя даже сказать, существует ли смысл в вещах или в разуме, у него нет ни физического, ни ментального существования, он не существует ни в Боге, ни в человеке, смысл «не сливается полностью с предложением, ибо в нем есть нечто «объективное», всецело отличающееся» [1,37]. Налимова так же, как и Делеза, интересует не только сущность и структура смысла, но и его пространственное расположение. Делез

ищет источник смысла и находит его в нонсенсе, расположенном на «плоскости», а Налимов пытается найти сам механизм развития смысла в пространстве.

Смысл в контексте философского дискурса французского постмодерниста заключается не в слове или предложении, он находится ни в области чистой логики, ни в области платоновских эйдосов. По Ж.Делезу, смысл находится где-то между словом и вещью, и в связи с этим он неуловим и спонтанен. Смысл выражается предложением, но присутствует в вещах. У Делеза смысл является некой нейтральной сущностью. Для смысла не характерна ориентация, как на специальное, так и общее, как единичное, так и универсальное [1,39]. В своей работе французский философ лишает категорию “смысл” ее содержательного потенциала, рассматривая лишь форму, ускользающую от определенности.

В.В. Налимову представляется возможным проводить аналогии между физическим миром и семантическим. По мнению В.В.Налимова, существование физического мира обусловлено присутствием в нем фундаментальных констант. Согласно антропному принципу, не только человек адаптирован ко Вселенной, но и Вселенная адаптирована к человеку. При построении своей концепции семантического мира ученый считает необходимым признать изначальное существование смыслов. Оба мира – физический и семантический – существуют такими, какие они есть, в силу того, что есть некая изначальная заданность [2,67]. Описывая оба мира, В.В.Налимов прибегает к представлению о вакууме. Как физический вакуум, так и вакуум семантический - это своеобразные колыбели двух миров. В одном случае, потенциальным основанием мира будут выступать элементарные частицы, в другом – семантические тексты. Другими словами, семантический мир рассматривается В.В.Налимовым как проявление потенциальности. В семантическом вакууме отсутствуют тексты. Возможность появления текстов определяется степенью открытости семантического вакуума. Таким образом, В.В.Налимов представляет смыслы как спрессованные дискретные единицы на оси Мира.

В основании семантического мира лежат смыслы, упорядоченные на условной числовой оси. Абстрактная ось В.В.Налимова выполняет ту же функцию, что и «поверхность» Ж.Делеза, именно на ней раскрываются смыслы. Французский постмодернист утверждает, что смысл есть сущность любого феномена, которая не совпадает с ним самим и связывает его с более широким контекстом реальности. Смысл феномена оправдывает существование феномена, так как определяет его место в некоторой целостности, вводит отношения "часть-целое", делает его необходимым в качестве части этой целостности” [1,51]. В этой трактовке понятия «смысл» важно выделить его структурные взаимоотношения с контекстом реальности и вывести тождественность его природы самой объективной сущности вещей. Именно такая позиция наиболее характерна и для семиотического анализа смысловой природы текстуальности В.В. Налимова.

В контексте своего философского дискурса В.В. Налимов не боится проводить аналогии между семантическим и физическим пространством, представляя смыслы как спрессованные дискретные единицы Бытия, через которые оно раскрывается человеку вследствие его взаимодействия с миром. Таким образом, мы можем констатировать, что в своих исследованиях В.В.Налимов выходит на междисциплинарный, метанаучный и философский уровень, оказывая тем самым непосредственное влияние на ход развития современной науки и философии.

### **Список литературы**

1. *Делёз Ж.* Логика смысла. / Пер. С фр.-М.: "Раритет", Екатеринбург: "Деловая книга", 1998. 480 с.
2. *Налимов В.В.* В поисках иных смыслов. М.: Прогресс 1993. 230 с.
3. *Налимов В.В.* Спонтанность сознания. Вероятностная теория смыслов и смысловая архитектура личности. М.: «Прометей», 1989. 176 с.

### **References**

1. *Deleuze G.* Logic of Sense. / Per. From FR-M .: "Rarity", Ekaterinburg "Business Book", 1998. 480 p.
2. *Nalimov V.V.* In search of other meanings. M .: Progress 1993. 230 p.
3. *Nalimov V.V.* The spontaneity of consciousness. Probabilistic Theory Of Meaning And The Meaning Architectonics personality. M .: "Prometheus", 1989. 176.