

Усенкова О.А.,
*магистрант 1 курса философского факультета
направления подготовки 39.04.01 СОЦИОЛОГИЯ
ФГБОУ ВПО "Орловский государственный университет".*

Социально-исторические основания типологии человека

Статья посвящена актуальной на сегодняшний день теме типологии человека. Особое внимание уделяется рассмотрению этапов развития типологии, также дано её определение. Проанализированы исследования учёных, занимавшихся данным вопросом. Статья раскрывает содержание понятия соционика. В статье делается вывод о том, что обществу необходимо существование типологии, это его потребность.

Ключевые слова: *типология личности; темперамент; типы нервной системы; соционика.*

Usenkova Olga,
*1st year student of the faculty of philosophy
The direction of preparation 39.04.01 Sociology
Qualifications : Masters Orel State University .*

Social historical foundation of human typology

The article is devoted to the topic of today typology person. This article describes the stages of development of a typology, given its definition. Reviewed research scientists working on this issue. The article reveals the contents of the concept of socionics. In the end it is concluded that the society needs to exist typology, it is his need.

Keywords: *personality typology; temperament; types of the nervous system; socionics.*

Во все времена вопрос сущности и природы человека интересовал философов, мыслителей и ученых. Наравне с теориями о создании мира, развивались гипотезы о создании человека, его сущности, задачах, целях, качествах и особенностях.

За многие века формировались различные концепции, среди которых можно выделить религиозные, философские, материалистические, и каждая из этих концепций по-своему трактовала суть происхождения, а, следовательно, и особое предназначение человека. Мыслителям необходимо было понять, почему одни люди воспринимают мир так, а другие иначе. Существование тех или иных концепций постепенно приводило к созданию и становлению различных типологий, при помощи которых человечество пыталось разделить людей на группы.

Можно отметить несколько ступеней развития цивилизации, на которых возникал интерес к созданию типологий личности – Античный период, эпоха Средневековья, эпоха Возрождения, период Нового времени развития типологии и современный этап. Именно в Античности было положено начало созданию учения о человеке. Человек был обозначен как предмет философского осмысления и были определены самые очевидные грани его существенных характеристик – природность, разумность, социальность. Они рассматривались с разных позиций: натуралистической (Фалес), космоцентристской (Демокрит), логоцентристской (Сократ), социоцентристской (Аристотель), – что обеспечило полноту и комплексность в дальнейшем развитии знаний о человеке.

Благодаря данным основных точек зрения на понимание человеческой природы и сущности вводится представление о типологии человека. Типологическая классификация – это один из способов характеристики людей по их личностным различиям. В данной классификации людей объединяли в группы на основе различных особенностей их телосложения, интересов, ценностей, образа мыслей и других особенностей, которые, как предполагалось, связаны с темпераментом.

Первые попытки в создании типологии человека были предприняты греческими астрологами, которые считали, что характер и особенности поведения людей обусловлены принадлежностью индивида к знаку зодиака, а, следовательно, к одной из четырех стихий: воды, земли, огня, воздуха. Согласно этой античной типологии, люди, родившиеся под покровительством определенной стихии, наделялись ее свойствами, а, следовательно, схожим в некоторых аспектах поведением. Зодиакальная типология человека также была разветвлена на знаки зодиака, которые более полно отражали характер и особенности рожденного под каким-либо из них [1, с. 25].

Типологию человека можно также проследить в размышлении Платона о человеческой душе, которая является главным в человеке и состоит из трех частей. «Платон предполагал, что душа человека состоит из трех основных компонентов. Один из них связан с аппетитом или любовью к еде, питью, чувственным удовольствиям или деньгам. Второй касается страсти или моральной силы. Он может выражаться в виде храбрости, неуживчивости, могущества, честолюбия или стремления к славе. Третий элемент имеет философскую природу и ведает мыслительной деятельностью человека. Он стимулирует любовь к знаниям и обучению» [2, с.222]. Соотношением этих элементов в характере человека, по мнению философа, и были обусловлены различия между людьми. По преобладанию одного из трех компонентов можно было отнести человека к конкретному типу. Первый тип людей стремился к богатству и прибыли, второй состоял из людей, которые стремятся добиться славы, а третий тип состоял из философов, стремящихся к истине, мудрости и познанию. Причем представители каждой группы имеют собственные критерии оценки, которые зависят от собственной принадлежности к какому-либо типу и приписывают людям собственного типа определенное превосходство.

Отцом античной типологии человека, которая также стала основой для множества современных типологий, по праву признается Гиппократ. Основным принцип данной типологии есть разделение людей на типы согласно темпераменту. Темперамент, по Гиппократу, определяется преобладанием над прочими в человеческом организме одной из четырех жидкостей: кровь (сангвис), слизь (флегма), желчь (холе) и черная желчь (мелано-холе). Исходя из принципа доминирования определенной жидкости в организме, были созданы четыре разделения, получившие названия согласно преобладающей в организме жидкости: сангвиники, флегматики, холерики и меланхолики.

Отличительными психофизическими особенностями сангвиников, у которых доминирует кровь, является энергичность, быстрота реакции, жизнерадостность и общительность, стремление к деятельности. Флегматики, в организме которых, согласно Гиппократу, над прочими жидкостями преобладает слизь, медлительны в движениях, отличаются замедленными реакциями, однако уравновешенны и легко адаптируются к новым условиям. Люди с доминированием в организме желчи, которых в данной типологической системе именуют холериками, крайне подвижны, отличаются от прочих чрезмерной возбудимостью, неуравновешенностью и, как следствие, быстрой сменой настроения. Люди этого типа, в связи с преобладанием желчи, характеризовались как излишне раздражительные. Завершающим типом в контексте данной типологии являются меланхолики. Те, в ком, согласно теории Гиппократа, преобладает черная желчь, которая обуславливает в их поведении излишнюю чувствительность и впечатлительность, быструю утомляемость, тревожность, чрезмерную застенчивость [3, с. 69].

Разумеется, подобная типология была крайне наивной и не имела под собой каких-либо обоснований кроме теории, обусловленной наблюдением за человеческим поведением, и подкреплялась знаниями, которые существовали на тот момент в античном обществе. Однако именно эта типология легла в основу множества современных. В современных классификациях определение "сангвиник", "меланхолик", "холерик" и "флегматик" имеют иное значение, а темперамент понимается как «система врожденных особенностей поведения человека, формы его реагирования на воздействия среды. Эта реактивность представляет собой доминирующие способы реагирования человека во взаимодействии внутреннего и внешнего, и, соответственно, представляющие личность как средоточие этого взаимодействия» [4, с. 243].

В период средневековья концепции, рассматривающие человека как пассивного участника божьего замысла, обуславливают его природу и суть Библейским Писанием. Это сводится к тому, что человек, находясь в мирской своей оболочке, должен вести пуританский образ жизни, исправно исполнять предписания церкви, и лишь так он сможет заслужить божью благодать и искупить свою вину за первородный грех, грех всего человечества. Такое узкое и абстрагированное понимание человека конфессиональной концепцией не предполагало развитие какой-либо типологии, ибо каждый человек равен перед

лицом господя. Независимо от сословия, Бог одинаково снисходителен и строг к каждому.

Средневековую эпоху сменяет эпоха Возрождения. Эпоха Возрождения стала отправной точкой восприятия человека как личности. Человек стал рассматриваться как активный участник общественной жизни в противопоставление быломu пассивному участию в божественном замысле. Греховность человеческого рода, а, следовательно, и потребность в искуплении, отрицалась. Возвращались античные идеи о самоценности человека, его праве на счастье и свободу еще при жизни, а не в загробном мире. Сформировалась гуманистическая установка, в центре которой теперь находился человек, а не Бог. Мыслители данного периода поклонялись Разуму как специфическому началу, которым наделен лишь человек. Философы эпохи Возрождения от Эразма до Монтеня преклонялись перед ним и его творческой мощью. «Разум – это бесценный дар природы, который отличает человека от всего сущего, делает его богоподобным. В мудрости и познании человек обретает настоящее счастье – и в этом состоит его подлинное благородство» [5, с.53].

В данной эпохе типологии разработаны не были, но были заложены предпосылки. Так, Лоренцо Валла со всей определенностью заявлял, что благоразумие и справедливость сводятся к выгоде индивида: на первом месте должны стоять свои собственные интересы, а на последнем – интересы родины. И вообще, по его мнению, сохраняет «свою силу славнейшее изречение «там для меня родина, где хорошо» [6, с.81]. Влияние развития науки на представления о человеке и обусловленный им антропологический рационализм ярко обнаруживается в философских взглядах Б.Паскаля, который утверждал, что все величие и достоинство человека «в его способности мыслить».

Эпоха Нового времени приходит на смену эпохе Возрождения, и только тогда начинаются изыскания в области формирования типологии человека. Антропологические взгляды на человека в контексте общества в это время претерпевали ряд изменений. Формирование нового понимания человеческой сути, основанное на принципах индивидуализма, нашло свое отражение в ряде теорий деятелей того времени, которые впоследствии предопределили типологию человека Нового времени.

Основателем новоевропейского рационализма вообще, и антропологического рационализма в частности, по праву считается Р.Декарт. Согласно ему, мышление является единственно достоверным свидетельством человеческого существования, что вытекает уже из его основополагающего тезиса: «Мыслю, следовательно, существую». Кроме того, у философа наблюдается антропологический дуализм души и тела, рассмотрение их как двух разнокачественных субстанций. Это имело большое значение для разработки психофизической проблемы. Согласно Декарту, тело является своего рода машиной, тогда как сознание воздействует на него и, в свою очередь, испытывает на себе его влияние. Этот механистический взгляд на

человека, рассматриваемого в качестве машины, получил широкое распространение, в частности, в трудах Ламетри [7, с.62].

В условиях Нового времени человек более не воспринимается как продолжение божественного начала, а превращается в носителя разума, некую машину, душа которого является второстепенной субстанцией. Любые его мотивации более объясняются не моралью, а особенностями социальных связей и социальных отношений. Теперь человек стал основой всего сущего и главным над миром, отвергая наличие Бога как такового, пребывая в активном поиске подтверждения этому. Личность как важнейшая составляющая общества обрывает все более полным количеством определений. Все происходящее в обществе теперь рассматривается не с точки зрения участия человека-индивида, а с точки зрения личности и ее потребностей. А это предполагает создание в перспективе и ее типологии.

Российская антропология развивалась по собственному пути, и этот путь подразумевал под собой два подхода. Первый – материалистические учения, которые разрабатывались в трудах Герцена, Белинского, Чернышевского. Основные положения такого подхода заключаются в достижении свободы и независимости личности, которые возможны только посредством социальных преобразований. Считалось, что личность создается средой и событиями, но в то же время и личность влияет на окружающий мир. Вторая концепция подразумевает религиозное направление мысли, которого придерживались Достоевский, Бердяев, Соловьев и другие. При развитии антропологической мысли мыслители постоянно обращались к Богу, по-прежнему оставляя в центре внимания человека. В их трудах поддерживалась теория дуализма человека, вновь велись рассуждения о трагическом противоречии двух начал. Представители религиозного направления считали, что главное для человека – познать собственную душу и соединиться с Богом. Данное направление философской мысли теряет свою силу после завершения Октябрьской революции, когда начинаются гонения на церковь. В этот момент начинается развитие научного понимания человека, а также создается типология личности.

Выдающийся русский академик И.П. Павлов, развивая типологию Гиппократов, выявил зависимость темперамента от нервной системы и ее основных врожденных механизмов – возбуждения и торможения, в соответствии с их взаимодействием, которое отличается силой, подвижностью и взаимной уравновешенностью. «Павлов выделил четыре основных типа людей: 1) люди с сильным, подвижным, неуравновешенным типом нервной системы (холерики), 2) люди с сильным, уравновешенным, подвижным типом нервной системы (сангвиники), 3) люди с сильным уравновешенным, инертным типом нервной системы (флегматики), 4) люди со слабым, неуравновешенным малоподвижным типом нервной системы (меланхолики)» [8, с. 387]. Павловым при исследовании высшей нервной деятельности было подчеркнута значение в жизнедеятельности людей первой и второй сигнальных систем. Исходя из этого, им были выделены три типа людей в соответствии с их нервной и мыслительной деятельностью: 1) «мыслительный тип – это люди с

преобладанием активности второй сигнальной системы (речевой деятельности), левого полушария мозга, которые отличаются рассудительностью, аналитическим складом ума, умеренностью чувств и эмоций. 2) Художественный тип – это люди с доминирующей первой сигнальной системой мозга и работой правого полушария мозга, что определяет у них образность мышления, высокую степень развития эмоций, чувств, воображения. 3) Средний тип – это люди в целом с уравновешенным взаимодействием первой и второй сигнальных систем» [9, с.394].

Параллельно с исследованиями Павлова, психолог Лазурский разрабатывает свою концепцию личности, разделяя людей на три типа в зависимости от их адаптации к окружающей среде, что является основной задачей личности. Говоря о эндопсихике и экзопсихике, Лазурский подразделяет людей на группы низшего уровня, среднего и высшего.

В современной антропологии главенствующее место занимает типология личности, разработанная Юнгом. «Типология, по Юнгу, – это система индивидуальных установок и поведенческих стереотипов, образованная с целью объяснения разницы между людьми» [10, с. 736].

Труды Юнга посвящены ответу на вопрос, почему сознание людей воспринимает мир различно. Его типология строится на исследованиях типов личности, представленных в литературе, философии, психопатологии и других областях. Особенность данной типологии в том, что Юнг основывается на движении энергии и функциях, при помощи которых тот или иной человек ориентируется в мире. Это и позволило Юнгу выделить четыре пары признаков, по которым определяется тип человека.

Базис, заложенный Юнгом, основывается на поведении человека, позже его труды послужили основой для науки, называемой соционика, целью которой является изучение людей с точки зрения информационного метаболизма. Основателем соционики считается Аушра Аугустинавичюте, которая объединила труды Юнга с исследованиями Кемпинского об информационном метаболизме. Современная соционика подразумевает собой классификацию людей из шестнадцати типов, в зависимости от признаков рациональность-иррациональность, логика-этика, интуиция-сенсорика, интроверсия-экстраверсия. Дополнительно были разработаны еще одиннадцать признаков Рейнина, позволяющие рассмотреть особенности типа информационного метаболизма более подробно. Соционика рассматривает не только особенности личности, но и особенности отношений, возникающих между людьми.

Подытоживая вышесказанное, можно отметить, что на определенных этапах своего развития общество формирует некоторый запрос, который определяется развитием самого общества, а также состоянием научных исследований, которые также включают в себя антропологические исследования. Таким образом, общество заинтересовано в построении типологии человека, это его потребность. Необходимо отметить, что типология может служить инструментом для лучшего понимания закономерностей в

поведении индивидов, она позволяет ориентироваться в разнообразии типов индивидов. Зная особенности человека, его характера и восприятия информации, можно избежать ошибок в процессах коммуникации с людьми.

Список литературы.

1. *Губин В.Д, Некрасова Е. Н.* Философская антропология. Москва. 2000. 25 с.
2. *Гайденоко П. П.* Античность как тип культуры. Москва. 1988. 222 с.
3. *Карпов А.В.,* Общая психология. Москва ГАРДАРИКИ 2004. 69 с.
4. *Гайденоко П. П.* Античность как тип культуры. М., 1988. 243 с.
5. *Баткин Л. М.* Итальянское Возрождение в поисках индивидуальности. М.: Наука, 1989. 53 с.
6. *Валла Л.* О наслаждении//Антология мировой философии: В 4 т. М., 1970. Т. 2. 81 с.
7. *Лавриненко В.Н.* Философия. М.: Юристъ, 2004. 62 с.
8. *Лавриненко В.Н* Философия. М.: Юристъ, 2004. 387 с.
9. *Лавриненко В.Н* Философия. М.: Юристъ, 2004. 394 с.
10. *Юнг К.Г.* Психологические типы. – СПб.: изд-во «Азбука», 1996.736 с.

References.

1. *Gubin V.D, Nekrasov EN.* Philosophical Anthropology. Moscow. 2000. 25 p.
2. *Gaidenko P.P.* Antiquity as a type of culture. Moscow. 1988. 222 p.
3. *Karpov A.V.* General Psychology. Moscow Gardariki 2004. 69 p.
4. *Gaidenko P.P.* Antiquity as a type of culture. M., 1988. 243 p.
5. *Batkin L.M.* Italian Renaissance in search of identity. M .: Nauka, 1989.53 p.
6. *Valla L.* about enjoying // Anthology of World Philosophy: In 4 t. M., 1970. T.2. 81 p.
7. *Lavrinenko V.N.* Philosophy. M .: JURist, 2004. 62 p.
8. *Lavrinenko V.N.* Philosophy. M .: JURist, 2004. 387 p.
9. *Lavrinenko V.N.* Philosophy. M .: JURist, 2004. 394 p.
10. *Yung K.G.* Psychological Types. - SPb .: Publishing House "ABC", 1996.736 p.