

УДК 37.017.92

*Кононова Е.С.,
кандидат философских наук, доцент кафедры логики, философии
методологии науки ФГБОУ ВПО ОГУ*

**К вопросу об актуальности философско-антропологической
проблематики в контексте необходимости усиления гуманитарной
составляющей высшего профессионального образования**

В данной статье автор размышляет о проблемах современного профессионального образования. Одной из составляющих общей проблемы является сокращение часов на предметы гуманитарного цикла в вузах. Это ведет к духовной и культурной деградации учащейся молодежи, неумению ориентироваться в реалиях сложного современного мира, размытости и отсутствию мировоззренческих ориентиров.

***Ключевые слова:** мировоззрение, образовательные реформы, гуманитарное образование, философская антропология.*

***Kononova Elena,**
PhD, Associate Professor of logic, philosophy and methodology of science,
Orel State University*

**To the question of the relevance of philosophical-anthropological perspective
in the context of the need to strengthen the humanitarian component of higher
vocational education**

This article is devoted to the problems of the modern professional education. One of the components of this problem is reduction of time teaching of humanities in the universities. This situation leads to the spiritual decline and the cultural degradation of students. Now they can navigate the realities of the modern world, their ideological reference points are blurred or missing.

***Keywords:** philosophy, educational reform, liberal education, philosophical anthropology.*

Актуальность преподавания таких научных дисциплин, как «Философская антропология» и «Современные концепции исследования человека» в вузе продиктована фундаментальной значимостью понятия «человек» для всех секторов культуры во все времена. С древности делались попытки дать определение человека. Это и «человек – это его душа», и «политическое животное», и «двуногое без перьев», и потенциальное божество, и биоавтомат (или зверомашина), и болезнь природы - и многое другое. В любом случае, человек с его сущностными характеристиками всегда привлекал и направлял мыслителей к поиску определения этих характеристик. К сожалению, много веков назад определения человека

сводились зачастую к крайностям: главное в нём – это только божественный разум, выделяющий человека из мира других живых существ, или же – никакого «особого» разума нет, а есть тело, которое реализуют вложенные в него генетические и механические программы. Современное философское мышление видит человека существом *многогранным* и *многоуровневым*, не заикливаясь на крайностях. Для сегодняшних социальных, политических, исторических, научных и иных реалий это означает неопределимую важность всех уровней человека: как природных, так и душевно-духовных.

Далее мы попытаемся пояснить, для чего так важно изучение человека многоуровневого и связанных с ним философско-антропологических проблем для современного вузовского профессионального образования. Проблем у современной системы образования предостаточно. Мы выделим лишь некоторые из них: 1) – многочисленные реформы (мало улучшающие кризисное состояние российского образования); 2) – сциентизация и технократизация культуры и образования. И здесь мне хотелось бы обратиться к размышлениям по этому поводу российского философа и методолога Финогентова В.Н. В статье «О необходимости модернизации и усиления гуманитарной составляющей вузовского образования» [1] он указывает на то, что многочисленные реформы российского образования приводят к столь же многочисленным ошибкам в этой системе. Особо опасен здесь перевод образования на экономические рельсы. «Образование как рыночная услуга», получение исключительно профессиональных навыков – это далеко не полный перечень опасных искажений в реформировании системы российского образования. Также, говоря о сциентизации и технократизации культуры и образования, Финогентов выделяет как положительные, так и отрицательные аспекты этих явлений. Но главное, на что нам хотелось бы обратить внимание, это обоснование необходимости усиления именно гуманитарной составляющей вузовского образования: «... приобщение человека к ценностно-смысловому миру – это основная цель гуманитарной составляющей образования, в том числе вузовского образования» [1, с.44]. И тут же встает вопрос, как и в чём проявляет себя исследование ценностно-смыслового мира. «Сердцевину гуманитарной составляющей образования в наше время, несомненно, образует мировоззренческое образование... создаёт основу для обретения человеком своей собственной сущности... Если понимать систему образования в качестве того «места» (в социокультурном смысле этого слова), где образуется (образует себя) человек, то в свете сказанного мировоззренческая составляющая образования должна быть центральным, интегрирующим и определяющим, смысловым началом всей системы образования. Это так, поскольку мировоззренческая составляющая образования нацелена не на формирование каких-то специальных, частных качеств человека, а на ... формирование основополагающих духовных структур его» [1, с. 49].

И если мы ведём разговор о проблемах вузовского образования, стоит отметить, что проблемное поле в образовании значительно шире. Наступление на гуманитарную составляющую начинается со средней школы.

Мало кого из серьезно образованных и культурных людей не занимают вопросы сокращения количества часов в школе на гуманитарные предметы. Т.е. дети уже приходят в вуз с жалким культурным багажом. В качестве примера приведу мнение архимандрита Тихона (Шевкунова), автора «книги года» – «Несвятые святые», который в своей религиозной и культурно-просветительской деятельности часто затрагивает вопросы культуры и искусства. В его многочисленных интервью с болью звучат рассуждения о «катастрофе» в области преподавания литературы, истории и русского языка. Приходящие к ним в семинарию учащиеся – даже зачастую лучшие – не читали и не имеют представления о лучших произведениях и героях отечественной и зарубежной литературы. И школа советской эпохи серьёзно сформировала духовный облик людей: «Вопрос об образовании – вопрос № 1 сегодня. И я, будучи ректором, конечно, вижу, насколько мы его запустили ... Больше того, глубоко убеждён: место гуманитарных предметов в образовании надо очень серьёзным образом пересмотреть, надо увеличить количество русского языка, литературы, истории» [2, с. 201, 258 - 260]. Также стоит отметить, что архимандрит Тихон является членом Президентского Совета по культуре, где он и его сторонники буквально бьются за перемены в российском гуманитарном образовании.

Для нас научная дисциплина «Философская антропология» является одной из ведущих мировоззренческих дисциплин. Именно здесь студент может познакомиться с лучшими мыслителями и их мнениями и представлениями о человеке и его сущности от глубокой древности до наших дней. Собственно говоря, обучающийся, вслед за Сократом и его последователями, «познаёт самого себя». Именно на занятиях по «Философской антропологии» преподаватель имеет уникальную возможность участия в формировании другой личности, помогая ей через содержание лекций и бесед, через чтение первоисточников стать духовно и социально грамотной и устойчивой.

Курс «Философской антропологии» был предложен к изучению студентам специалитета на пятом курсе как подытоживающий их знания, дающий системное видение антропологической и общепhilософской проблематики. В рамках бакалавриата такой дисциплины нет (к нашему сожалению). Изучение дисциплины идет в магистратуре. Сожаление об отсутствии «Философской антропологии» в учебных планах бакалавриата продиктовано тем, что далеко не все студенты продолжают дальнейшее обучение, а, как мы отмечали, содержание курса имеет серьёзное мировоззренческое наполнение. И закончившие бакалавриат и не пошедшие в магистратуру будут, несомненно, обделены в знаниях и мировоззренческих убеждениях. Также можно отметить нездоровую (на наш взгляд) тенденцию снижения количества часов на данную дисциплину, как, впрочем, и на многие гуманитарные дисциплины. Министерство образования даёт ответы в контексте Болонской системы обучения. Уменьшение количества часов на лекции и увеличение их на самостоятельную работу студентов пока не даёт видимых положительных результатов. Значимость преподавателя как

ученого и как личности для примера не ослабевает в российском образовании.

Итак, прежде чем подходить к изучению дисциплины «Философская антропология», преподаватель должен пояснить разницу в толковании самого понятия. В широком смысле, философская антропология – это совокупное теоретическое знание о человеке, разрабатываемое в науках, философии и теологии (в связи с чем различают научную, философскую и теологическую антропологию). Каждое направление имеет свою специфику, имея в базисе единую проблематику. Так, научная антропология определяет место человека в царстве живых существ и исследует его телесную организацию, теологическая антропология определяет природу и судьбу человека в контексте Божественной реальности, его породившей. Философская же антропология синтезирует данные естественных, социальных, политических, исторических и иных наук, при этом рассматривая человека в модусе его природного и социально-исторического бытия. Так как в центре нашего внимания будет именно философский аспект антропологического бытия, то научный и религиозный аспекты будут рассматриваться при изучении других учебных дисциплин. При этом рекомендуем вынести вопросы, связанные с научной и религиозной антропологией или на семинарское занятие (с последующим обсуждением), или на самостоятельное изучение (в качестве контроля можно использовать написание философских эссе или подготовку реферата). Для обязательного чтения мы предлагаем студентам книги В. Брюнинга «Философская антропология» и М. Бубера «Проблема человека». В первой указанной книге дается пример типологического метода исследования философско-антропологической проблематики, во второй – историко-типологический метод.

Так как узкие рамки статьи не позволяют дать подробное освещение методики преподавания курса, то мы предлагаем краткий обзор некоторых важных тем, при изучении содержания которых можно приблизиться к пониманию глубины, разнообразия и актуальности изучения антропологической проблематики на современном этапе истории. Темы даны как в историческом ракурсе, так и отражающие проблематику курса.

Дисциплина «Философская антропология» (отдельные темы).

Тема 1. Эволюция философско-антропологической мысли в западной традиции.

Философская идея человека. Человек как «мера всех вещей». Сократ — родоначальник философско-антропологической мысли. Античные добродетели как путь достижения совершенства человека. Человек в философии Платона: соотносительность человека с миром идей. Человек как «политическое и разумное животное» у Аристотеля. Открытие субъективности в новоевропейской философии как метафизическая предпосылка антропологии всех видов и направлений. Теологическая идея

человека. Радикальное переосмысление человека в христианстве. Проблема гуманизма в философии как отрицание и как продолжение христианской традиции. Научная идея человека. Поиск общей теории человека, основанной на эмпирических наблюдениях и логических принципах. Натуралистическая концепция человека. Приоритет биологической мысли.

Тема 2. Антропологическая проблематика в русской философии

Главные темы русской философской антропологии: связь философии человека с тайной личности; отношение человека к Богу; смысл жизни; свобода и творчество; цель и значение личной жизни; предназначение человека и его судьба; любовь к человеку; проблема добра и зла; тема вины.

Тема 3. Возникновение философской антропологии.

20-е годы XX в. – возникновение философской антропологии как одного из направлений западной философии (М. Шелер, Х. Плеснер, А. Гелен и др.). Попытка синтеза философской рефлексии и конкретно-научного знания о человеке. Сомнения относительно архетипа разумного человека. Поиск новой организующей идеи человека. Философская антропология как мировоззрение. Понятие мировоззрения и систематизация мировоззренческого опыта человека. Мировоззрение и картина мира. Исторические типы мировоззрений. Современная антропологическая мировоззренческая установка – призыв к экологии личности, к поиску нового искусства жизни. Философская антропология как методология. Изменение методологии изучения человека в XX веке. Мир повседневности как система жизненных практик человека. Методы «димензиональной онтологии», «интервальной антропологии» в раскрытии многомерности человека. Герменевтика как искусство понимания цельного жизненного опыта человека. Понятие интерпретации. Горизонт как «предварительное понимание». Понятие герменевтического круга. Восстановление авторитета традиции – одна из главных задач герменевтики.

Тема 4. Человеческое бытие.

Понятие подлинного и неподлинного бытия. Ницше о человеке в полноте существования. Проблема бытия у М. Хайдеггера. К. Ясперс: человек как экзистенция. Бытие в трактовке Ж.-П. Сартра. Разрыв с бытием в истолковании Н.А. Бердяева и С.Л. Франка. Понятие жизненного пространства. Телесность, Дом – важнейшие формы пространства, определяющие человека. Свободное пространство в целом — собственно человеческая форма пространства. Человеческое время. Духовная ситуация времени. Фундаментальные отношения человека к миру. Отношение человека к вещам. Предметное бытие. Феномен отчуждения. Противоречие между творческой сущностью человека и результатами его творчества. Отношение человека к другому человеку. Структурообразующие характеристики общества: «Я – Ты», «Я – Оно», «Мы». Массовое общество, «идеологический» человек и проблема манипуляции. Диалогическая философия как мировоззренческая основа нового типа общественного устройства, основанного на партнерстве и сотрудничестве.

Тема 5. Экзистенциальные модусы человеческого бытия.

Понятие экзистенции. Основные экзистенциалы: забота, тревога, ответственность, страх, одиночество, страдание, любовь и другие. Проблема смысла человеческого существования. Смысл жизни и ценности: творчества, переживания и отношения. Совесть как орган смысла. Понятие сверхсмысла. Утрата человеком смысла жизни ведет к экзистенциальной пустоте. Понятие экзистенциального вакуума и теория логотерапии.

Тема 6. От бытия в мире вещей к бытию в мире смысла.

Антропологический кризис и антропологическая перспектива. Проблемность человека как практическая задача его самоопределения в современных условиях. Задачи философской антропологии: исследование человека, его онтологического статуса и фундаментальных жизненных отношений; выявление исходных посылок наук о человеке; антропологическое обоснование моральных ценностей; реалистический учет и раскрытие возможностей человека в новом типе культурного творчества. Экологическое измерение человека. Становление постантропологической парадигмы: от системности к целостности. Трансгуманизм и его чаяния окончательного решения человеческих проблем.

Итак, напоминаем, что это была предложена лишь часть курса «Философской антропологии». Есть также и варианты дисциплины. В любом случае, как показывает многолетняя практика, студент, обогащенный такого рода знаниями, более серьезно относится к жизни собственной и окружающего мира, разбирается в мире смыслов и ценностей, а также осваивает методы постановки мировоззренческих проблем и способы их решения. Можно сделать вывод, что такое содержательное наполнение гуманитарной составляющей образования только укрепит его и сделает фундаментальным, что и требуется современному российскому обществу.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Финогентов, В.Н.* О необходимости модернизации и усиления гуманитарной составляющей вузовского образования [Текст] / Философия и актуальные проблемы образования: история, современность, перспективы.- Кострома, 2014.

2. *Архимандрит Тихон (Шевкунов).* С Божьей помощью возможно всё. (Коллекция Изборского клуба) – М.: Изборский клуб, Книжный мир, 2005.

References

1. *Finogentov, v.n.* about necessity to modernize and strengthen the humanitarian component of higher education [text]/philosophy and actual problems of education: history, contemporary perspective.-Kostroma, 2014.

2. *Archimandrite Tikhon (Shevkunov).* Everything is possible with God's help. (Izborskogo)-m.: Izborskij Club, book world, 2005.