

*Новикова А.В.,  
магистрант кафедры философии и культурологии,  
Орловский государственный университет имени И.С.Тургенева*

**Элементы деструктивности в феномене современной формы отчуждения - отчуждения профилей в социальных сетях**

*В статье анализируется феномен отчуждения в современном контексте и его значение для социально-философского исследования. Большое внимание уделяется таким видам отчуждения, как отчуждению профиля от создателя как продукта творчества, примыкающего к культуре человечества, отчуждению продукта от его создателя как неравновесной открытой системы, а также отчуждения человека от мира, в котором человек проходит процесс самоотстранения и социальной изоляции. Автор обращается к исследователю-социологу Л.Фестингеру, точно сформулировавшему корень сегодняшней проблемы в ориентировании на других, автор обращает внимание на деструктивное влияние рассматриваемой проблемы на личность. Описывая данный феномен, автор делает выводы о его созидательных и разрушительных сторонах.*

***Ключевые слова:** отчуждение; деструктивность; профиль социальной сети; культурный код; массовая культура; глобальная сеть Интернет; социальный институт; нормы общества; социальные ожидания.*

*Novikova Alisa,  
magistrant department of Philosophy and culturology,  
Orel State University*

**Items of a destructive in the phenomenon contemporary forms of alienation - exclusion profiles in social networks**

*The article analyzes the phenomenon of alienation in the modern context and its importance for the socio-philosophical research. Much attention is paid to these types of alienation as alienation from profile maker as the product of creativity, which is adjacent to the culture of humanity, the alienation of the product from its creator as nonequilibrium open systems, as well as the alienation of a man from a world in which a person goes through the process of withdrawal and social isolation. The author refers to the researcher-sociologist L. Festinger, precisely formulating the root of today's problems in the other orientation, the author draws attention to the destructive impact of the problem on the person. Describing this phenomenon, the author makes conclusions about the creative and destructive sides.*

***Keywords:** alienation; destructiveness; the social profile; cultural code; popular culture; global Internet; a social institution; the norms of society; social expectations.*

Первоисточник знания - взаимодействие человека с окружающим миром - в современном мире имеет возможность распространяться практически без пространственно-временных преград благодаря глобальной сети Интернет. Передаваясь в виде сообщения от человека-автора другим, продукт творчества быстро отчуждается и расширяет круг собственной распространённости. Деятельность, описанная в сообщении, отвечает на потребность, её родившую, и стремительно интегрируется элементом как в социальную сеть, так и в саму культурную среду.

Философская категория "отчуждение" широко употребляется в современной социально-философской и специально-научной литературе.

Относительно недавно понятие "отчуждение" в очередной раз ярко эволюционировало у К.Маркса, проявившись в разрыве связи между человеком и продуктом своего труда как средством существования [2].

В Международной социологической ассоциации существует даже специальный исследовательский комитет по изучению отчуждения [5].

В культурологии отчуждение - это естественный механизм обогащения культуры и обычное жизненное явление. Мысль, предмет, рождаемый в сознании, воплощаются в союзе духовного и материального, становясь полотном, произведением литературы, техническим устройством. Зашифрованное в культурных кодах, творение отчуждается от автора, становясь достоянием цивилизации и культуры, источником информации, мудрости, наряду с нашими знаниями о мире и о себе. Процесс создания собственного профиля в социальной сети - новаторский, современный способ проявления себя - состоит из последовательного накопления многих элементов, таких как преодоление числа совершённых ранее отчуждений, актуализация кем-то отчуждённой мудрости, превращение её в "личностное знание", использование медиа-инструментов: видео, музыки, фотографий и других изображений, а также создание собственных фото, видео, музыкальных и текстовых файлов.

Дальнейшее их распространение увеличивает число их представителей - последователей, принявших для себя то знание или продукт; но особенность копирования информации в социальных сетях такова, что автор не отчуждается от творения с автоматически фиксированным содержанием (как правило, имя автора дублируется рядом с продуктом, данная функция реализована кнопками "Поделиться", "Рассказать"), а произведение само отчуждается от создателя путём увеличения числа его носителей-посредников. Информация в виде звуковых, текстовых файлов и изображений проходит разные стадии: отбор, накопление, дифференциацию и концентрацию в рамках тех или иных закономерностей формирования профиля социальной сети.

Ещё одна культурная особенность такой информации заключается в её лаконичности. В какой-то степени, изначально относительная краткость была связана с ограничением количества символов, а она, в свою очередь, с простотой восприятия и, как следствие, популярностью. Теперь количество символов мало где имеет ограничения, но популярность как прежде сопровождает краткость. Информация, порождённая деятельностью,

отчуждается и перестаёт быть ответом на деятельностный запрос конкретной личности, становясь решением задачи в какой-то узкой сфере. Профиль социальной сети последовательно накапливает по крупицам знания из разных областей, очерчивая границы своего "жанра", который включает в себя количественные параметры: соотношение собственных и цитируемых файлов, соотношение текстов, звуковых файлов и изображений, и качественные, включающие стилистику профиля и затрагиваемые вопросы. Такой оформленный профиль превращается в узел, собирающий интересы отдельного человека воедино.

Профиль, являясь инструментом идентификации и самоидентификации, надёжно укрепился в повседневной жизни человека, взаимодействующего с электроникой, запрашивающей авторизацию. Функция создания профиля в социальной сети изначально подразумевалась как идентификация личности и заключалась в доступе личности к деятельности и взаимодействию в глобальной сети Интернет. С течением времени профиль не только превращается в жизнеописание, где человек документирует периоды своей жизни, что является собой отдельную научную проблему, но и отчуждается от своего автора, начиная "вести" собственную жизнь как открытая неравновесная система, на которую могут также оказывать влияние другие пользователи сети.

Опыт, который проходит человечество, клонируя личностей в виртуальной оболочке, неизбежно сталкивается с явлением массовой культуры, поработавшей своей простотой восприятия предметов, процессов и явлений благодаря массовым ценностным ориентациям. Как правило, они транслируются в профилях наиболее известных и популярных личностей. В данном контексте прослеживается ещё одна линия отчуждения - человек, столкнувшись с мнениями других людей, видя своё несоответствие стандартам, как правило по причине ограниченности в тех или иных ресурсах, не находит себе места, где его примут таким, какой он есть, может отчуждаться от своего собственного предназначения и при этом сбивается со своей цели и теряет время. Идентифицируя себя со своим профилем в социальной сети и его содержанием, личность калькирует те ценностные установки, которые совпали с его текущим настроением и многочисленными продуктами массовой культуры. Парадоксально выглядят те из них, которые призывают понять себя и обрести свой собственный путь. Между тем, "свой собственный путь" продолжают проходить отчуждённые профили, то есть открытые электронные системы, а не сами личности. Несоответствие реальной жизни и последовательной подборки информации в профиле деструктивно влияет не только на эмоциональное состояние владельцев профилей, что уже приводило к суицидальным последствиям, но и на "наблюдателей" [6]. Данный социопсихологический феномен был описан ещё в 1954 году Леоном Фестингером: целому ряду людей свойственно оценивать самих себя, ориентируясь по успехам и неудачам других [4].

Несмотря на очевидность поднимаемой проблемы в данной статье, её философское рассмотрение только предстоит современной научной мысли ввиду того, что феномен современного отчуждения профиля социальной сети

от личности появился относительно недавно, но целый ряд наблюдений уже поддаётся выявлению и подробному рассмотрению.

Таким образом, рассматривая феномен современной формы отчуждения, мы говорим об объекте отчуждения - продукте человеческой виртуальной активности - профиле в социальной сети, наполненном уникальными и скопированными продуктами интеллектуальной деятельности, и о его владельце - современном человеке, представляющемся нам субъектом отчуждения.

Рассматриваемое нами отчуждение характеризует процесс (когда для профиля предполагается изначальный замысел, а потом он теряется, и профиль отчасти становится самостоятельной, развивающейся единицей), перерастающий в состояние - социальные сети живут и формируют целый культурный пласт опосредованно, используя своих владельцев в качестве "исполнителей".

Процесс отчуждения профиля социальной сети перерастает в состояние отчуждения с момента, когда анкета профиля уже отражает реальные или ложные данные её создателя и момент идентификации уже пройден, и пользователь сети активизирует свой профиль путём добавления новых элементов, интересующих его. Их очерёдная последовательность вскоре определит "жанр" личной страницы в сети.

Заполнение профиля социальной сети файлами теперь диктуется объективными социальными процессами, например, глобализацией и интеграцией, а также социальными потребностями личности.

Видятся ли возможными какие-либо пути преодоления изучаемого отчуждения? Для начала оговорим, что феномен современной формы отчуждения неоднозначен.

Деструктивная сторона современного социально-сетевого отчуждения – это разрушение личности и окружающих её людей в процессе увеличения несоответствия, разрыва между реальной жизнью человека и красивой жизнью, транслируемой в профиле. Человек, жаждущий продемонстрировать успешную жизнь (соответствующую ценностным ориентациям массовой культуры), становится не только создателем, но и рабом собственного социального клона.

Если мы не берём ведение профиля в социальной сети как трудовую деятельность, а рассматриваем ведение профиля как вид времяпровождения, он-лайн активности, то у нас получится выявить деструктивный для личности вид отчуждения и отнести его к одному из макросоциальных процессов, которые традиционно рассматриваются в философско-социологической литературе: отчуждённость от социальных институтов и норм общества. Раскрывая описанный выше случай через модальности отчуждения, разработанные американским социологом М.Сименом, поясним, что здесь имеют место быть две категории: самоотстранение - участие в действиях, которые не доставляют удовлетворения и воспринимаются как внешняя необходимость; социальная изоляция - чувство своей отверженности, неприязни окружающими [1], [3].

Однако в природе данного явления таится не только разрушительная сторона. Как мы говорили, личность как создатель страницы в социальной сети в какой-то момент проходит процесс отчуждения продукта, который начинает "вести собственную жизнь". Созидательная сторона такого рода отчуждения - продукт творческой жизнедеятельности, формирующий культурный пласт будущего, который вдохновляет, направляет, ведёт за собой, представляет собой последовательный и сбалансированный набор текстовых, музыкальных и графических изображений

Таким образом, человек, создавая профиль в социальной сети и привнося туда какие-то изменения, каждый раз сталкивается с выбором: соответствовать нормам общества, копировать социально одобряемые продукты, но самому отчуждаться от социума и чувствовать себя отверженным либо намеренно создавать профиль как высококачественный продукт творческой деятельности, который отчуждается от творца, стремительно распространяясь без временных и территориальных границ - в чём прослеживается культурологическое понимание процесса отчуждения.

### **Список литературы**

1. *Кон И.С.* В поисках себя: личность и ее самосознание, М., Политиздат, 1984 г.;
2. *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. Т. 25. Ч. 1.;
3. *Федоренко Е.Ю.* Отчуждение ребенка от учебного процесса, автореф. канд. дисс, 2000 г.;
4. *Leon Festinger.* A theory of social comparison processes / Human Relations, 1954;
5. <http://www.isa-sociology.org/rc36.htm>;
6. <https://inforesist.org/dvoynaya-zhizn-kak-idealnyie-profili-v-sotssetyah-svodyat-s-uma-svoih-vladeltsev-i-ih-druzey/>.

### **References**

1. *Kon I. S.* In search of itself: personality and identity, Moscow, 1984;
2. *Marks K., Jengel's F.* Soch. Vol. 25. H. 1.;
3. *Fedorenko, E. Yu.*, the Alienation of the child from the educational process, PhD. thesis, 2000;
4. *Leon Festinger.* A theory of social comparison processes / Human Relations, 1954;
5. <http://www.isa-sociology.org/rc36.htm>;
6. <https://inforesist.org/dvoynaya-zhizn-kak-idealnyie-profili-v-sotssetyah-svodyat-s-uma-svoih-vladeltsev-i-ih-druzey/>.