

Маркина Е.П.,
ст. преподаватель кафедры социологии и ювеноальной политики
ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет им.
И.С.Тургенева»

Интерпретация концепта «антропокосмизм» в философском творчестве ученых-космистов

Данная статья посвящена исследованию концепта «антропокосмизм» в творчестве представителей философии русского космизма. В статье акцентируется внимание на эволюции научных взглядов в интерпретации философского концепта «антропокосмизм». В статье раскрывается сущность и значение «антропокосмизма», а также представлена авторская позиция рассмотрения данного концепта в контексте философии космизма. Рассматривается формирование «антропокосмического мировоззрения», которое помогает усовершенствоваться человеку и найти своё предназначение в обществе и в природе.

Ключевые слова: антропокосм; антропокосмическое мировоззрение; космизм; космоантроп; космос; космоцентризм; культурное возрождение; общество; природа; эволюция человека.

Markina Elena,
Article lecturer
Department of sociology and policy,
Orel State University named after I.S. Turgenev

The interpretation of the concept «anthropocosmism» in the philosophical works of scientists-cosmists

This article is devoted to the study of the concept of «anthropocosmism» in the works of representatives of russian cosmism philosophy. The article focuses on the evolution of scientific views in the interpretation of the philosophical concept of «anthropocosmism». The article reveals the essence and significance of «anthropocosmic», and also presents the author's position the consideration of this concept in the context of the philosophy of cosmism. Discusses the formation of «anthropocosmic outlook», which helps to improve man and to find my purpose in society and in nature.

Keywords: anthropocosm; anthropocosmic worldview; art; kosmotrope; space; cosmocentrism; cultural revival; society; nature; the evolution of man.

В конце XIX и начале XX столетий появляется как культурно-антропологическая традиция и активно развивается учёными термин «антропокосмизм». Основу концепта составляли философские идеи, получившие разработку в трудах отечественных и западных теоретиков

космизма. Антропокосмизм как направление философской мысли способствует формированию антропокосмического мировоззрения, помогает усовершенствоваться человеку и найти своё предназначение в обществе, природе, космосе. В центре концептуальных философских идей были следующие: взаимосвязь экзистенции человека с космическим бытием, бессмертная душа и тело человека как космического существа, непрекращающаяся эволюция человека, рассмотрение природного мира и человека в перспективе их космического бытия. Казалось бы, перечисленные выше научные идеи не новы и имеют давнее происхождение, отражённое в мифах, легендах, религии, мистике, культуре. А также идеи, давно известные и проявившие себя в человеческой мысли в религиозных и философских течениях (китайский даосизм, космоцентризм ранней античной мысли). Развитие космического мировоззрения выходит на новый уровень обсуждений, критики и вступает в иную фазу развития детальной разработки концептуальных философских идей об усовершенствовании отношений человека с природой, космосом, Вселенной, а также начинает восприниматься как самостоятельное идейное течение, которое находится в оппозиции богословию и ортодоксальным концепциям позитивизма. Антропокосмизм начинает соответствовать современному обществу и развитию науки, где человек не центр мироздания, а «единая эволюция природы и космоса» [11, с.63-64].

Впервые концепт «антропокосмизм» употребляет Н.Г.Холодный, который попытался представить научному сообществу данное понятие как целостную картину мира и человека в их космической перспективе [13, с.40-41]. «Антропокосмизм» – своеобразная идеология, концептуальное построение миропознания, которое затрагивает широкий круг философских проблем от отвлечённой метафизики до практической этики жизни, смерти и бессмертия человека. В истории культуры и философии возникали, позднее обострялись научные дискуссии между сторонниками этого развивающегося гнозиса. Наметился духовный Ренессанс философского гнозиса в форме эзотерической философии антропокосмизма. Вера в человека, его разум указывает на гуманизм концепта, который признаёт сверхчеловеческие духовные силы космического бытия, вдохновляет человека на поиск истины, а личные усилия способствуют совершенствованию его духовной природы, заставляют преобразиться, усовершенствоваться самому. Ранняя философская мысль Индии, Китая, Греции представлена воплощением идеологии гностицизма, выраженного в свободе от давления традиций, стереотипов, разумного познания бытия и Бога. Пифагор, Сократ, Платон, Аристотель переосмысливают картину мироздания, антропоморфных богов античной мифологии. Мыслители выступают против архаичной мифологии, изживших себя древних религиозных культов, неспособных дать правильные мировоззренческие ориентиры человеку и обществу в быстро меняющихся исторических, социальных и культурных условиях. Наука и человечество сегодня находятся в состоянии ожидания новых путей выхода из складывающихся жизненных обстоятельств, ухудшения состояния

окружающей среды, надежд на построение неразрывной связи человека с природой, космосом, Вселенной. «Антропокосмизм» прозвучал как мировоззрение, оказавшееся на стыке эпох – в период мировоззренческого кризиса, в период философского пессимизма и этического нигилизма оказался востребованным в науке, культуре, религиозной мысли, мистической метафизике, в формировании моральных ориентиров человеческой жизни.

«Антропокосмизм» появился как вызов новому времени, сплотивший вокруг себя плюрализм проявлений мысли Востока и Запада в каждую историческую эпоху; несмотря на вековые идейные разногласия учёных, современных интерпретаторов данного концепта, антропокосмизм сумел из латентного духовного созвучия в стремлении к совершенствованию человека и общества оттолкнуться от изживших себя социальных норм и стереотипов, предложил новое мировоззрение социально-нравственного миропорядка, «предложил человеку помечтать о далёком космосе, дотянувшись в будущем до него рукой» (авторская цитата). Человек в контексте рассмотрения концепта «антропокосмизм» должен быть рассмотрен с помощью введённого нами нового понятия – «*антропокосм*». «Человек-антропокосм» внутренне рвётся к своему изменению, преображению, как внутри себя, так и снаружи. Космос на сегодняшний день для человека уже остаётся не разгаданной тайной, а лишь загадкой, которую он с помощью своих усилий попытается отгадать.

Нами дано новое определение человека как «антропокосма», а если проанализировать понятие «*космоантроп*», которое тоже может быть применено, по нашему мнению, к человеку и рассмотрено в контексте концептов «антропокосмизм» и «русский космизм». «Космоантроп» – «космический человек», существующий на Земле и состоящий в космической связи с космосом, Вселенной. Как человек только не был рассмотрен, например, как: *Homo erectus* (человек прямоходящий), *Homo sapiens* (человек разумный), *Homo faber* (человек творящий, производящий), *Homo habilis* (человек умелый), *Homo ludens* (человек играющий) – так почему же человека как непрерывно развивающегося, мыслящего существа не рассмотреть с нашей авторской позиции – «космоантропом». Концепты «антропокосм» и «космоантроп» созвучны, но не тождественны. Точками соприкосновения, интереса и взаимовлияния становятся – человек, природа, космос, Вселенная. Сегодня, говоря о современном человеке, следует относить его к виду *Homo sapiens sapiens* (человек разумный разумный). Бессознательные атомы, скопившись в единое целое, никогда не смогут образовать живое существо с сложнейшей системой жизнедеятельности; это будет являться творением высшего разума, воли и могущества Творца. Простая случайность здесь отсутствует. Теорию эволюции жизни на Земле учёные называют вздором, но человеческая деятельность, разум могут выйти из-под контроля. Все люди на Земле обладают одинаковой генетической информацией, но со временем мы видоизменяемся, усвершенствуемся, ведём поиск нового, неизведанного ранее [3, с.734-735]. В доказательство утверждения приведём идею Ч.Дарвина о «бесконечном изменении», нашедшем отражение в труде учёного «Происхождение видов».

Современная наука, по нашему мнению, должна быть ответственна, строга, объективна в получении результатов при изучении человека и природы. Наука выводит принцип генетического постоянства, заключающегося в непреодолимых границах между живыми существами, и делает тщетными попытки изменения вида путём выведения других вариаций. У человека нет ни одного унаследованного и впоследствии атрофированного органа, человек не произошёл по воле случая в процессе эволюционирования от других живых существ, но был создан Богом в неизменной форме на протяжении всего периода существования человека на Земле. Проблема заключается в проявлении бесконечных вариаций в модификации своего вида живыми существами. Однако эта проблема ещё не решена наукой, а лишь исследуется группой учёных в разных её отраслях и контекстах. Следует признать, что теория эволюции человека является масштабной фальсификацией и обманом в истории науки (выдуманные рисунки, макеты, лживые эксперименты, обман с данными химических анализов, вымышленная реконструкция внешности человека). Эволюционисты показали, что процесса, именуемого поэтапной эволюцией жизни, никогда не существовало в природе и не могло существовать. Чем выше уровень развития науки и познаний человечества о мироздании, тем яснее становится понятна нелепость учения Ч.Дарвина, а также осознаётся примитивный уровень развития технологий и науки в целом при возникновении теории эволюции.

Любая информация поступает к нам благодаря органам восприятия (глазами, руками, носом, языком, ушами). Проведённые за последнее время исследования в различных областях науки внесли изменения в систему взглядов и стали причиной сомнений относительно видимого нами мира. Воспринимаемый мир есть образ, сложившийся в мозге в результате передачи информации о нём через электрические сигналы. В современном мире опасность может заключаться в создании виртуальной реальности, способной создать в мозге человека материальный, живой мир, как и окружающий нас [7, с.123]. Космизм, гнозис, эзотеризм и духовная традиция йоги являются важными культурными источниками антропокосмической философии. Однако на теософском этапе развития антропокосмизма идеи йоги не нашли своё место в доктринальных источниках, а присутствовали только в качестве скрытой формы теософского учения. Работы Е.П.Блаватской и других теософов имели теоретический характер и были посвящены космологическим, религиозно-историческим, антропологическим, этическим и метафизическим проблемам. Разъяснение теоретических и прикладных аспектов психотехники управления потенциальными способностями сознания проводится Блаватской в русле традиции индийской йоги (система раджа-йоги и тибетской буддийской йоги), которые она изучала под руководством духовных учителей во время посещения Индии и Тибета [5, с.15].

Первые диссертационные исследования творчества Н.К.Рериха (В.М.Сидоров, Е.Г.Сойни, Л.В.Короткина) появились в Советском Союзе в 70-80-е годы XX века, из-за идеологической цензуры было невозможно рассмотреть проекты Рериха в контексте идей Живой Этики. Научный интерес

к изучению антропокосмизма начинает нарастать в 90-е годы XX века, появляются публикации философских первоисточников идейной традиции евразийского антропокосмизма. Наука и теология критиковали эзотерический антропокосмизм, так как для научного мышления он вненаучен, а для теологии – внерелигиозен и гностичен. В научной и популярной литературе распространялось искажённое представление об авторах текстов евразийского антропокосмизма. Наблюдаются тенденции культурной интеграции и институционализации антропокосмического мировоззрения в России и зарубежных странах. Воплощением идеологии евразийского антропокосмизма явилось культурное движение Рерихов – центр притяжения ортодоксальных религиозных течений, духовных исканий, ассимиляции культурных традиций от мистического христианства и философии русского космизма до теософии и последователей восточной мысли. Движение было близко науке, идеологии космизма, восточной философской метафизике, синтезу религиозных доктрин. Л.В.Шапошникова называет его «энергетическим мировоззрением», С.Г.Джура «мировоззрением ноосферной цивилизации», Н.В.Башкова «космическим мировоззрением», К.Мяло «светской духовностью».

В контексте осмысления идейных истоков и характерных черт евразийского «антропокосмизма» необходимо очертить контуры философской картины мира, представленной другими исследователями: Н.В.Башковой, И.В.Фотиевой, Н.А.Максаковой, А.В.Ивановым. У Н.В.Башковой истоки антропокосмизма рассмотрены через пантеизм, монизм, гилозоизм, панпсихизм, энергетизм, объективный телеологизм, глобальный эволюционизм, прогрессизм [4, с.65]. И.В.Фотиева утверждает, что мировоззренческими постулатами антропокосмизма являются: онтологическое единство духа человека с Абсолютом, промежуточность человеческой ступени эволюции, неизбежность высших форм бытия и соборность в духовном восхождении человечества [12, с.331]. Н.А.Максимова выделяет идею космизации культуры и онтологизации нравственного самосовершенствования человека [8, с.359]. А.В.Иванов подчёркивает космическую размерность феномена сознания в качестве фактора эволюции мироздания [6, с.334]. Перечисленные точки зрения исследователей идейных истоков концепта «антропокосмизм» доказывают философскую многомерность данного понятия, порождают полифоничность интерпретации его постулатов и на этом не исчерпывают своей сущностной характеристики концепта. Сегодня следует говорить о различных дискурсах (антропологический, социокультурный, онтологический, этический) рассмотрения и восприятия линий философской картины мира антропокосмизма, формирующих представления восприятия мира и человека в контексте космического универсума.

Антропокосмизм необходим в силу возникновения и обострения следующих процессов: углубляющийся духовный кризис цивилизации, политическая и социальная нестабильность, начало практического освоения космоса, религиозные настроения, нарастающее влияние западной цивилизации (потребительское, сциентистское, техницистское), а также возникновение противоречий между старыми научными парадигмами (классической,

неклассической, позитивистской) и результатами научной революции начала XX века (постнеклассическая научная парадигма). Развитие познания, НТР породило новые проблемы. Человечество получило в своё распоряжение оружие массового поражения, в результате чего общество стало поражено психическим вирусом человеконенавистничества. Идеологи антропокосмизма, напротив, продолжали обосновывать гуманистический императив человеческого сосуществования и нравственный принцип «общего блага» как средства от безумия экономического своекорыстия, национальной и религиозной ксенофобии. Антропокосмизм открывает новые пути совершенствования человеческого духа, отражает реальные исторические и метаисторические процессы, происходящие в социальном и психическом пространствах планеты [2, с.123]. Мировоззренческие истоки антропокосмизма содержат рационально-эмпирическую науку и метафизическую философию, в которой разум человека занимает значительное место.

Т.А.Урсул рассматривает концепт «антропокосмизм» как принцип, который органически вплетен в глобальный эволюционизм, появившийся ещё в древности, а также мировоззренческую концепцию, которая отображает отношения связи человека и космоса в эволюционно-генетическом и структурном аспектах. Н.Н.Сизова рассматривает антропокосмизм как основополагающий принцип ноосферной модели образования. Н.Г.Холодный полагает, что антропокосмизм – это попытка переосмыслить вопрос о месте человека в природе и во взаимоотношениях его с космосом на основе естественнонаучных знаний и философии диалектического материализма. И.И.Мочалов и К.Х.Хайруллин определяют антропокосмизм как «формирующийся синтез естественнонаучных, социологических и философских представлений о человеке, его месте и роли в мире, космических перспективах его бытия, а «антропокосмизм» выступает как широкая концепция, имеющая свои естественнонаучные, философские, социально-психологические, этические, культурологические аспекты, но мыслиться узко тоже может как мировоззрение, рассматриваемое в аспекте развития в нём элементов космизма (возможности бесконечного прогресса, бессмертия человечества, проблема космической жизни и внеземных цивилизаций). С.Р.Аблееву антропокосмизм напоминает культурную идеологию эпохи европейского Возрождения, в котором дух человека после религиозной аскетики Средневековья открывает ценность земной жизни [1, с.71].

В.Н.Сагатовский рассматривает «антропокосмизм» в виде систематизирующего принципа ноосферного мировоззрения, а также как новое мировоззрение, способное дать основание антропокосмистской стратегии выживания и развития человечества; как духовный феномен; синоним философской концепции развивающейся гармонии; мировоззрение, осуществляющее снятие противоположности космоцентризма и теоцентризма, а также антропоцентризма с другой стороны; комплекс идей, характеризующийся утверждением о неразрывной связи судьбы человечества с освоением космоса; мировоззрение пост-новой эры. В.Н.Сагатовский даёт определение антропокосмистского мировоззрения: «Ноосферно-

антропокосмистское мировоззрение ориентируется не на подчинение мира человеку (антропоцентризм) или человека миру (космоцентризм и теоцентризм), но и на диалог и сотворчество человеческого и мирового бытия, которые направлены на единство и гармонию над борьбой и раздором» [9, с.204].

«Антропокосмизм» – это комплекс идей, который утверждает неразрывную связь человечества с космосом, может выступать в качестве философского и общенаучного воззрения, в котором основную роль играет человек и космос, выступая мощнейшими факторами на планете; философская концепция, ориентированная на развитие комплекса представлений о единстве человека и Вселенной в их взаимосвязи; своеобразная мировоззренческая стратегия, вариант нового мировоззрения и стратегическая основа разрешения глобальных проблем человечества; новое мировоззрение, пришедшее на смену антропоцентризма и имеющее своей целью – обеспечение гармоничного развития социума и природы; новый тип мировоззрения, ориентированный на переход от техносферной к ноосферной модели общественного развития, затрагивающий душу и сознание человека.

Список литературы

1. *Аблеев С.Р.* Природная и психическая реальность в философии антропокосмизма: метафизическая эвристика постклассических научных парадигм // «Труды Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств», №204, 2014. С.71.

2. *Агни Йога: Высокий путь (1920-1944).* В 2-х частях. Часть 2. М.: Сфера, 2002. С.123.

3. *Атлас происхождения жизни.* Том 1. Глава 12. Стамбул, 2007.

4. *Баикова Н.В.* Преображение человека в философии русского космизма. М.: КомКнига, 2007. С.65.

5. *Елена Блаватская: судьбы и лица / Сборник.* СПб.: Коста, 2006.

6. *Иванов А.В.* Перспективы изучения сознания с позиций живой этики // Творческое наследие семьи Рерих в диалоге культур: философские аспекты осмысления // Сборник научных трудов. Минск: Технопринт, 2005. С.334.

7. *Коськов С.Н.* Гуманизация знания и познания // Булгаковские чтения. 2008. Т. 2. № 2. С. 123-130.

8. *Максимова Н.А.* Теория космизации культуры Е.И.Рерих в контексте социальных проблем современности // Творческое наследие семьи Рерих в диалоге культур: философские аспекты осмысления // Сборник научных трудов. Минск: Технопринт, 2005. С.359.

9. *Сагатовский В.Н.* Антропокосмизм – системообразующий принцип ноосферного мировоззрения // «Академия Тринитаризма». Эл. №77-6567. Публ. 10384, 30.04.2003.

10. *Сизова Н.Н.* Антропокосмизм как основополагающий принцип ноосферной модели образования // Социологические науки // «Наука, образование, общество», №1(3), 2015. С.204.

11. Салатова Л.М. Исследование антропокосмической парадигмы в текстах СМИ России и США об экономическом кризисе 2008 года // Вестник Челябинского государственного университета, 2013, №14 (305). Филология. Искусствоведение. Вып.77. С.61-64.

12. Фотиева И.В. Концепция нравственного развития индивида в философии Живой этики // Творческое наследие семьи Рерих в диалоге культур: философские аспекты осмысления // Сборник научных трудов. Минск: Технопринт, 2005. С.331.

13. Холодный Н.Г. Мысли дарвиниста о природе и человеке. Ереван, 1944.

References

1. Ableev S.R. Natural and psychic reality in the anthropocosmic philosophy: a metaphysical heuristic post-classical scientific paradigms, in: «proceedings of the St. Petersburg state University of culture and arts», No. 204, 2014. S.71.
2. *Agni Yoga*: High way (1920-1944). In 2 parts. Part 2. M.: Sphere, 2002. S.123.
3. *Atlas of the origin of life*. Volume 1. Chapter 12. Istanbul, 2007.
4. Bashkova N.V. The transformation of man in the philosophy of Russian cosmism. Moscow, Komkniga, 2007. S.65.
5. *Helena Blavatsky: the fate and face of the Collection*. SPb.: Costa, 2006.
6. Ivanov A.V. prospects of studying consciousness from the standpoint of living ethics // Creative heritage of the Roerich family in the dialogue of cultures: philosophical aspects of understanding of the // Collection of scientific works. Minsk: Technoprint, 2005. S.334.
6. Koska S.N. Humanization of knowledge and cognition // read Bulgakov. 2008. T. 2. № 2. S. 123-130.
7. Maksimova N.A. The theory of comisario culture of E.I.Rerich in the context of social problems // Creative heritage of the Rerich family in the dialogue of cultures: philosophical aspects of understanding of the // Collection of scientific works. Minsk: Technoprint, 2005. S.359.
8. Sagatovsky V.N. Anthropocosmism is a core principle of the noospheric Outlook // Academy of Trinitarism. El. No. 77-6567. Publ. 10384, 30.04.2003.
9. Sizova N.N. Anthropocosmism as a fundamental principle of the noosphere model of education // Sociology of science // Science, education, society, №1(3), 2015. S.204.
10. Salatova L.M. Anthropocosmism Research paradigms in the texts of mass media of Russia and the USA about the economic crisis of 2008 // Vestnik of the Chelyabinsk state University, 2013, №14 (305). Philology. Art. Vol. 77. S.61-64.
11. Fotieva I.V. the Concept of moral development of the individual in the philosophy of Living ethics // Creative heritage of the Roerich family in the dialogue of cultures: philosophical aspects of understanding of the // Collection of scientific works. Minsk: Technoprint, 2005. S.331.
12. Holodniy N.G. Thoughts of a Darwinist about nature and man. Yerevan, 1944.